

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Jana Durná

Název diplomové práce: Právní úprava podání v civilním procesu

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal nejvyšší míru podobnosti diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka zvolila s ohledem na vybrané téma práce logickou a velmi přehlednou strukturu, které je v souladu se zadáním DP a jejím obsahem. Samotná práce se člení na úvod, 7 kapitol, které se člení dále ještě na podkapitoly a závěr. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a plynou od vymezení obecné charakteristiky civilního procesu, přes procesní úkony účastníků až po těžiště práce, kterým je třetí až šestá kapitola, kde se autorka věnuje vymezení institutu podání, jeho formám, náležitostem a konečně jeho druhům. V poslední kapitole se diplomantka věnuje vadám podání a jejich nápravě, tedy odstranění vad podání. Stručný historický exkurz do problematiky druhů civilního řízení v 1 kapitole považují též za vydařený. Za pozitivum a oživení tématu z pohledu volby struktury lze považovat šestou kapitolu, kde autorka srovnává dané téma s platnou úpravou na Slovensku.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka při zpracování své diplomové práce používala zejména metody deskripce a analýzy, částečně i metodu popisnou a v omezené míře i komparaci, když srovnávala danou problematiku s právní úpravou na Slovensku. Celkově konstatuji, že zvolené metody, jsou pro účely zpracování diplomové práce považovány za více jak dostačující.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka prokázala výbornou orientaci v procesní právní úpravě, tak i v procesně právní úpravě zvoleného tématu.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka pracuje s velkým množstvím právních pramenů, práce s judikaturou je též na kvalitní úrovni.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka v práci průběžně pracuje a cituje odbornou literaturu. Za pozitivum lze považovat, že diplomantkou zvolená literatura je považována za uznávanou v oblasti zvoleného tématu.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Formální úprava DP, jazyková úroveň diplomantky včetně použité literatury je velmi kvalitní. Práce neobsahuje jazykové ani věcné nedostatky.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka si v úvodu i v závěru svojí práce zvolila za cíl podat komplexní výklad pozitivní právní úpravy podání v civilním procesu. Jsem toho názoru, že svůj cíl naplnila. Jak již bylo výše uvedeno, diplomantka zvolila logickou a velmi přehlednou strukturu DP, předvedla výbornou znalost v právních předpisech. Pracuje s velkým množstvím judikatury, kterou i na řadě míst zhodnotila. Práce obsahuje i částečně přínosné úvahy de lege ferenda zejména v závěru práce. Negativum vidím v podstatě jen v té skutečnosti, že obsah úvodu je velmi podobný i obsahu závěru, který tedy navíc obsahuje správně zhodnocení právní úpravy a úvahy de lege ferenda. Na druhou stranu práce je opravdu komplexní a velice aktuální, zejména v oblasti elektronických podání jako nejčastější současné formy podání. Celkově se práce dá hodnotit jako velmi kvalitní a pestrý průvodce institutu podání v civilním procesu.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
Blíže vysvětlit své úvahy de lege ferenda, v jakém směru by diplomantka doplnila právní úpravu podání do nového civilního kodexu?				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně až velmi dobře dle úrovně obhajoby

V Plzni dne 30. 4. 2020

JUDr. Jitka Wolfová