

POSUDEK vedoucího diplomové práce

Diplomantka: **Tereza Kocmoudová**
Téma diplomové práce: **Žaloby na ochranu vlastnického**
Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.**
Oponent: **JUDr. Blanka Kapitánová**

1. Úvod:

Téma diplomové práce „Žaloby na ochranu vlastnického práva“, které si diplomantka vybrala, je klasickým a stále aktuálním institutem soukromého práva, včetně civilního procesu, který vlastnickému právu poskytuje ochranu v případě jeho porušení.

2. K systematice:

Diplomantka rozdělila svoji diplomovou práci do sedmi kapitol včetně úvodu a závěru. Po úvodu zpracovala diplomantka ve druhé kapitole stručný historický vývoj. Ve třetí kapitole se diplomantka věnuje obecně žalobám na ochranu vlastnického práva, tedy pojmu, obsahu a předmětu vlastnického práva a prostředkům jeho ochrany, přičemž nepomíjí ani ochranu držby. Čtvrtá kapitola pojednává o jednom z prostředků soudní ochrany vlastnického práva, a to o žalobě na vydání věci. V páté kapitole je zpracována zápůrčí žaloba, v šesté pak problematika sousedských práv. V sedmé kapitole je závěr diplomové práce.

3. K obsahu:

Diplomantka při zpracování diplomové práce použila metodu analytickou a metodu deskripce. Diplomová práce je zpracována systematicky, kdy diplomantka se nejdříve zabývala charakteristikou vlastnického práva a prostředky jeho ochrany a následně rozebírá jednotlivé žaloby. Lze hodnotit pozitivně, že diplomantka zpracovala v úvodu diplomové práce historický vývoj pouze stručně a nezabrala prostor hlavnímu tématu. Nutno podotknout k podkapitole 3.5., že žaloba na určení vlastnického práva neslouží pouze k odstranění duplicitních zápisů v katastru nemovitostí. Jádrem diplomové práce jsou však kapitoly 4. až 6., které jsou zpracovány na odpovídající úrovni. V závěru diplomantka vyslovuje své názory nad současnou právní úpravou vlastnických žalob a vyslovuje své názory de lege ferenda.

4. Zhodnocení:

Diplomantka si v úvodu vytýčila za cíl v diplomové práci poskytnout komplexně zpracovaný souhrn problematiky vlastnického práva a jeho ochrany, které poskytují žaloby na ochranu vlastnického práva. Lze konstatovat, že tento cíl se jí v zásadě podařilo splnit. Diplomantka čerpala z vhodné odborné literatury a soudní judikatury. Při citaci řádně označila pramen. Posuzovaná diplomová práce splňuje podmínky kladené na tento druh vysokoškolských kvalifikačních prací. Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolských kvalifikačních prací, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu s jinými díly 0 %.

5. Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Téma obhajoby navrhuji – pokud se diplomantka domnívá, že k určení toho, zda imise jsou či nejsou přiměřené poměrům, by měl být ustanoven znalec – necht' pohovoří o tom, z jakého oboru by tento znalec měl být a jakou otázku by ve svém posudku měl zodpovědět.

V Plzni 22. 4. 2020

JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.
vedoucí diplomové práce