



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Univerzitní 22
306 14 Plzeň
e-mail: janaram@kvk.zcu.cz
tel.: 377 636 476

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Industriál

Práci předložila studentka: Andrea Závišková

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil: Mgr. Jan Souček

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem této práce bylo vytvořit soubor obrazů na zadané téma. Předložením praktické práce v předepsaném rozsahu, včetně skicovního materiálu a textové teoretické části, autorka naplnila cíl stanovený zadáním.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Práce Andrey Záviškové prošla jistým formálním a z části i obsahovým vývojem. V první fázi autorka vytvářela černobílé perokresby fiktivních industriálních prostor ve standardním středním formátu. Tyto práce jsou charakteristické velkou obrazností, až surrealistickou hravostí, ale i kvalitním řemeslným provedením pérové kresby. V další fázi se autorka rozhodla vyrovnat se s velkoformátovou kresbou a jako médium používá rytou linii do plexiskla.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Je patrné, že tento zvolený materiál i použitá forma jsou schopny zajímavě evokovat estetiku industriálu. V kompozici těchto obrazů autorka sáhla k jednoduchým, geometrizovaným a až minimalistickým formám. Toto racionální řešení vhodně koresponduje s námětem práce a může být v dostatečně variabilních

obměnách i velmi působivé. Vlastnosti zvoleného materiálu však kladou i velké nároky na konečnou adjustaci a instalaci.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Doprovodný text BP je přehledný, logicky uspořádaný jen s výjimečnými stylistickými či jazykovými nedostatky. Některé části textu, především ty v kapitole Popis a vývoj mé praktické práce, jsou zpracovány poněkud povrchně, a hlavně podkapitola 6.1 zdroje inspirace působí trochu samoučelně, bez konkrétní vazby na autorčinu vlastní tvorbu. Práce obsahuje potřebné citace, odkazy na literaturu i přehlednou obrazovou přílohu.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Ve výsledku práce je patrné, že obě zpracovávané fáze této práce, tedy jak soubor Fiktivní továrny tak i minimalisticky pojatý cyklus Továrna No.8, jsou vzhledem k tématu dostatečně nosné. Definitivní soubor tří velkoformátových kreseb na plexiskle působí díky své formě originálněji. Jen je třeba, aby už v zamýšlené a předpokládané koncepci umístění a instalace, autorka využila předností a možností, kterou zvolená technika nabízí. I to mohlo být předmětem zájmu její praktické práce.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

-

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 17. srpna 2012


Podpis:

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

*) Nehodící se škrtněte