

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta právnická**

**Katedra občanského práva**

## **P o s u d e k**

### **vedoucí diplomové práce**

Téma práce: **Žaloba jako procesní úkon**  
Autor: **Jana Sedláčková**  
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Blanka Kapitánová  
Oponent diplomové práce: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.

---

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

### **Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a věcného zpracování:**

Autorka předkládá práci na téma Žaloba jako procesní úkon. Jedná se o základní procesní institut, zvolené téma proto, i se zřetelem k jeho obecnosti, dávalo různé možnosti způsobu zpracování.

Hlavní cíl práce diplomantka spatřuje v poskytnutí přehledného souhrnu informací o žalobě s návodem pro laickou veřejnost, jak správně žalobu zpracovat. Avizovala, že se zaměří na vady žaloby a na zjištění, jak se soudy staví k těmto vadám, a jaký vliv mohou mít okolnosti případu na jejich posouzení, zejména pokud vada vznikla bez zavinění žalovaného.

Diplomová práce je členěna do čtyř základních kapitol (vyjma Úvodu a Závěru), Resumé je v anglickém jazyce.

První kapitolu diplomantka věnovala historii žaloby a historickému vývoji civilního procesu na našem území.

Druhou kapitolu nazvala Žaloba a žalobní právo, a pojednala v ní obecně o procesních úkonech, vysvětlila pojem „žaloba“, zabývala se jejími složkami a procesními a hmotněprávními účinky spojenými s okamžikem zahájení řízení, svoji pozornost věnovala účastníkům řízení sporného a nesporného.

Obsahem třetí kapitoly, kterou považovala za zásadní pro potřeby správného sestavení žaloby, jsou její obligatorní a fakultativní náležitosti se zaměřením na vady žalob a s tím související postup soudu. V této části práce se zabývala i jednotlivými druhy žalobních petičí.

Čtvrtou kapitolu zaměřila na členění žalob a jejich vzájemné odlišnosti, pátou kapitolou je Závěr práce.

Studentka se zhostila zpracování práce převážně kompilativním způsobem, nicméně učinila tak přehledně a pečlivě. Oceňuji její pojednání o hromadných žalobách včetně úvah nad návrhem zákona o hromadném řízení.

V Závěru práce zodpověděla v Úvodu nastolenou otázku ..“jak se soudy staví k vadám žaloby a jaký vliv mohou mít okolnosti případu na jejich posouzení...“. Závěr práce je však především rekapitulací obsahu práce, který byl již diplomantkou předaslán v jejím Úvodu. Lze však s autorkou souhlasit v tom směru, že naplnila cíl práce, tedy předložila čtenáři souhrn informací o žalobě s návodem na její sepsání.

### **Struktura práce:**

Práce je přehledně členěna, a podle mého názoru i dobře strukturovaná „*od obecného ke konkrétnímu*“. Lze ocenit i její vyváženost.

### **Z hlediska požadavků na rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii.**

Rozsah práce splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu vyhláškou děkana č. 33D/2019, splňuje i požadavky formálního charakteru včetně odkazů na zdroje. Autorka čerpala z hlediska způsobu zvoleného zpracování z dostatečného množství pramenů. Diplomantka svojí prací prokázala svoji schopnost využít vědomostí získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat dosažené výsledky a závěry v předepsané písemné podobě.

Práci doporučuji k obhajobě, návrh na klasifikaci je odvislý od argumentace názorů diplomantky.

### **Téma obhajoby:**

Porovnat poučovací povinnost soudu podle § 43 o.s.ř. a §118a o.s.ř. včetně judikatorních závěrů.

V Praze dne 29. května 2020

**JUDr. Blanka Kapitánová**