



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 470, 377 636 471
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Rok 2012 - Nový začátek nebo konec světa
Práci předložila studentka: Alexandra Stieberová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce

Práci hodnotila: Mgr. Naděžda Potůčková

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce daný zadáním byl splněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Téma souboru plakátů nazvaných „Rok 2012 - začátek nebo konec světa“ vychází z faktu, že mayský kalendář tímto rokem končí a proto vzbuzuje v mnohých současných obavy, zda tímto kalendářem Mayové nepředpověděli též konec naší civilizace.

Studentka pojala téma jako možnost zamyšlení se nad současným způsobem života naší společnosti. Snažila se ve své práci skloubit mayské symboly s pop-artovým myšlením inspirovaným dílem Andyho Warhola.

Vycházela nejprve ze svých kreseb zobrazujících různé mayské motivy, jejich zjednodušené formy pak použila v návrzích mayského kalendáře, který uplatnila na 4 plakátech. Vždy jde o černou plochu, na které vyjadřuje svůj apel na lidstvo spojením fotek zatmění Slunce či Měsíce s mayským kalendářem a přidaným nápisem- např. „Zatmění nebo věčná tma“. V tomto řešení však těžce hledám propojení s dneškem, onen výrazný apel na současníka, který by jej přiměl k zamyšlení. Naléhavost tématu

by se dala více zdůraznit například uplatněním v kompozici dalšího prvku symbolizujícího současný konzum.

Dále řeší studentka kalendář na shodné téma, zde se snaží účinek zvýšit spojením s odlišnou podkladovou barevností

Posledním úkolem je řešení dětské hry „Po stopách Mayů“, již se snaží přiblížit dětem Mayskou kulturu. Její střízlivá barevnost sice příjemně koresponduje s výtvarným pojetím plakátů, ale nevím, zda by děti upoutala.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

V práci se vyskytují drobné jazykové nedostatky, např. str.9 - Tyto tři období- místo tato.....

V příloze na CD jsem pod pojmem plakát 1, 2, 3, 4 našla jen podkladové fotografie.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

U plakátů dosáhla studentka poměrně působivé grafické zkratky, která v kombinaci s fotografií zatmění či východu slunce působí tajemně a plakát jistě diváka zaujme. Obávám se však, že z něj není cítit hloubka problému, který studentka zamýšlela zdůraznit, nepůsobí příliš výhrůžně a tak svůj účel žádaného apelu na člověka ne zcela splňuje. V prvních 3 plakátech nebylo třeba opakovat centrální kompozici, její obměnou či přidáním dalšího kompozičního prvku by došlo k zvýšení účinku.

Jako poměrně zdařilé řešení se mi jeví nápad s rozbitým vejcem, jeho vysvětlení svou víceznačností nutí k přemýšlení nejvíce.

Další připomínku mám k nesourodosti grafického řešení všech prací, např. plakáty ve srovnání s kalendářem působí cizí, celému souboru by slušela jednotná koncepce.

I přes uvedené připomínky však hodnotím práci jako poměrně kvalitní a navrhuji hodnocení velmi dobře.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

velmi dobře

Datum:

Podpis:

M. Poláčková