

Posudek k diplomové práci
Adama Žáčka
„Přechod rizika u kupní smlouvy v právu římském a moderním“

FPR ZČU v Plzni, Katedra právních dějin

Diplomant se ve své práci věnuje jednomu z důležitých aspektů, spojených s kupní smlouvou – přechodu rizika, a to komparativně v právu římském a v právu moderním, s převažující pozorností na právo římské. Práce je rozdělena do čtyř částí. První část, která je nejrozsáhlejší, se zaměřuje na zkoumaný právní institut z pohledu romanistického. Zde diplomant začíná obecným pojednáním o římském právu obligačním, a od něj pak přechází již k vlastnímu římskoprávnímu institutu kupní smlouvy, pro kterou v římském právu platila zásada, klíčová pro celé téma předložené práce, podle níž *periculum est emptoris*. Druhou částí práce diplomant již přechází do moderní doby. V ní je rozebrán vliv rakouského ABGB a vládního návrhu z roku 1937 na kupní smlouvu a na institut přechodu rizika u kupní smlouvy. Třetí část pak sleduje stejné téma v občanském zákoníku z roku 1950, v občanském zákoníku z roku 1964, a to i po jeho velké novele z roku 1991, a konečně v obchodním zákoníku. Čtvrtá a závěrečná část se zaměřuje na kupní smlouvu a nebezpečí škody u smlouvy kupní dle NOZ.

Diplomant se ve své práci vcelku dobře vypořádal s vytýčeným úkolem. Některé kritické připomínky však je přesto třeba vyslovit. V nejdlejší první části, pojednávající o římském právu, by dle mého názoru bylo vhodné užít ve větším rozsahu také zahraniční literaturu k danému tématu. Naopak s přímým pramenem římského práva, a to i v originálním znění, pracoval diplomant dostatečně. Zde je však naopak třeba se ptát, zda bylo vhodné opisovat celé rozsáhlé fragmenty do samotného textu diplomové práce, a k nim, rovněž v textu, nikoli v poznámkách, připojovat ještě doslovný překlad do češtiny. Diplomant měl pro tyto citace mnohem spíše využít poznámky pod čarou. Uplatněný způsob citování pramenů může vyvolávat dojem, že tímto způsobem se diplomant snažil o nastavení celkového počtu stran své práce.

Při pozornější závěrečné kontrole předložené diplomové práce mohly být odstraněny některé zbytečné mluvnické nedostatky – jen namátkou: např. na str. 32 nedokončená věta, začínající slovy „Justinián, který ...“. Některé použité výrazy by se rovněž v odborné literatuře neměly objevovat: např. na str. 46: napěchovat. Rovněž je sice pravda, že „když nás nikdo nepochválí, musíme to udělat sami“ (viz. úvodní poděkování v diplomové práci), je však otázkou, zda užití tohoto žertu v diplomové práci je vhodné.

K práci jinak nemám vážnější výhrady a doporučuji ji proto připustit k obhajobě.

V Plzni dne 18. května 2020.

doc. JUDr. Miroslav Černý, Ph.D., JU.D.