

## Posudek diplomové práce

Diplomant: Jiří Jokl

Název práce: Advokacie ve vybraných soudních okresech Středočeského kraje v letech 1918 až 1938

Oponentka: JUDr. Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.

Diplomová práce studenta posledního ročníku Fakulty právnické ZČU v Plzni Jiřího Jokla se zařadila mezi skupinu diplomových prací, které jsou na Katedře právních dějin věnovány regionálním dějinám advokacie.

Diplomant se ve své práci věnuje osobnostem významných advokátů, kteří působili na Benešovsku a Berounsku, a kteří velkou měrou přispěli i k rozvoji těchto regionů, jak na poli právním, tak i na poli politickém a kulturním. Na úvod je nutno poznamenat, že autor se zhostil svého úkolu vcelku dobře, podařilo se mu nashromáždit dostatek informací a podkladů pro napsání předložené diplomové práce, a to za velice vstřícné pomoci zejména zaměstnanců archívu ČAK a matriky ČAK. Je na škodu této práce, že autor také neoslovil např. okresní archívy v Berouně a Benešově.

Diplomová práce obsahuje kromě úvodu a závěru tři zásadní kapitoly.

Druhá a třetí kapitoly obsahují rozsáhlou stat', ve které diplomant věnuje svoji pozornost dějinám advokacie již od samého počátku až do roku 1918 z pohledu obecné právní úpravy. Dle oponentky jsou to kapitoly trochu zbytečné a budí dojem, že autor potřeboval spíše doplnit počet stránek do své kvalifikační práce.

Čtvrtá část diplomové práce má zvláštní uspořádání dle oponentky. Od strany 32 do strany 53 jsou popisovány obecně dějiny advokacie v letech 1918 – 1939, kde autor nezapomíná na významné advokáty tohoto období. Oponentka by chtěla upozornit na jednu skutečnost, a to, že u JUDr. Ivana Dédera je uvedeno většinou Déder, a to i v obsahu práce. Dále se v podkapitole 4.4. autor věnuje popisu soudnictví v období první ČSR.

V podkapitole 4.5. se autor začíná věnovat tématu své práce, kdy začíná popisem advokacie v okrese Benešov. Zprvu nastiňuje dějiny města Benešov od počátku až do roku 1938 a v podkapitole 4.6. je jeho pozornost zaměřena na samotné významné advokáty, kteří působili na Benešovsku, kde

samozřejmě zvláštní pozornost je věnována Františku Veselému a velice významné a činné advokátské rodině Kloudových. Poté autor stejným způsobem charakterizuje advokacii na Berounsku, kde oponentku překvapila skutečnost, že v této oblasti působili pouze 2 advokáti.

Oponentka má výhradu k této části práce v tom smyslu, že téma advokacie na Benešovsku a Berounsku by si zasloužilo samostatnou kapitolu. Takto práce působí poněkud chaotickým dojmem.

Autor ve své práci dokázal, že umí pracovat s literaturou i prameny, o čemž svědčí poznámkový aparát. Práce je obohacena obrazovou přílohou a tabulkami. Diplomant dodržel všechny normou předepsané náležitosti, i když v práci oponentka shledává formální nedostatky.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti doporučuji diplomovou práci Jiřího Jokla k obhajobě a navrhuji známku dobře.

Otázka k obhajobě:

Přístup žen k výkonu advokacie v období první ČSR

V Plzni dne 10.5.2020

JUDr. Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.