

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Bc. Ivana Baudyšová
Název práce: Partnerství veřejného a soukromého sektoru
Vedoucí práce: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Diplomová práce je věnována tématu tzv. Public Private Partnership (PPP) představujícímu sice čteně diskutovanou, ale v tuzemské praxi jen velmi sporadicky využívanou formu spolupráce veřejného a soukromého sektoru. Cílem práce je nabídnout ucelený popis problematiky PPP, zajímavá je přitom zejména druhá v souvislosti s formulací cíle položená otázka týkající se příčin dosavadní neúspěšnosti PPP projektů v tuzemské praxi. Vytčený cíl práce lze přitom považovat s určitými důležitými výhradami (viz též níže) za naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Adekvátně rozsáhlá diplomová práce je poměrně přehledně a logicky strukturována. Práce je až na určité výhrady (užití 1. os. j. č.) psána odborným stylem, po stránce terminologické je na velmi dobré úrovni. V teoretické části je adekvátně vystižena podstata PPP, jakož i další důležité kontextuální informace. Za přínosné lze považovat detailní vymezení výhod vs. nevýhod a rizik PPP projektů. V prakticky orientovaných částech práce lze ocenit detailní informace o zcela konkrétních PPP projektech včetně nástřelu jejich SWOT a zejména pak část 6 s vlastními autorskými konstatováními a doporučeními, kde se však autorka místy nevyvarovala užití až populárních formulací, které by bylo vhodné určitým způsobem přehledněji strukturovat a popř. místy i revidovat (např. motivaci soukromého subjektu zvýší spíše lukrativnost zakázky nežli „čest“ moci se jí zúčastnit, viz str. 69).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální je diplomová práce na poměrně dobré úrovni, připomínky je přitom nutné vyslovit zejména k její stránce stylistické (četné projevy stylistické neobratnosti, útržkovité věty - viz např. hned první odstavec úvodu či str. 12 ad., užívání 1. os. j. č. - viz např. podkapitola 2.6.3 aj.), jakož i gramatické (drobná pochybení v interpunkci či psaní velkých písmen) a grafické (délka odstavců - viz např. str. 67). Ocenit lze celkový počet užitých informačních zdrojů, jakož i snahu autorky o jejich důsledné odkazování; drobná pochybení lze v této souvislosti konstatovat v případě druhotně zmiňovaných zdrojů, např. Alen at al., 2009. Položky v seznamu zdrojů nemusí být nutně číslovány.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Argumentace ve prospěch PPP čteně zmiňují např. i to, že „Soukromý investor je schopen využít finanční prostředky mnohem efektivněji.“ Je to možné? Pokud ano, proč, díky čemu a jak? Proč veřejná správa, popř. stát nedokáže být efektivní sama/sám?
2. Jaká je v podmínkách České republiky šance, že se v horizontu cca 5 let stanou PPP projekty běžnou součástí tuzemské praxe? Jaký první krok či kroky je případně v tomto směru nezbytné učinit?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby navrhuji hodnotit práci autorky Bc. Ivany Baudyšové v úrovni klasifikačního stupně velmi dobře.

Datum: 26. 5. 2020

Podpis