

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
Fakulta právnická

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(posudek vedoucího)

Práci předložila studenta:   **Bc. Josef Fictum**

Název práce:                   **Veřejnoprávní smlouvy**

Vedoucí práce:               **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

**1. Cíl práce**

Cíl práce se diplomantovi podařilo bezpochyby splnit, neboť se jedná o zdařilý rozbor zadaného tématu.

**2. Obsahové zpracování**

Autor si zvolil téma zajímavé i diskutované a jeho zpracování se zhostil solidním způsobem, byť dílčí kritiku zaslouží.

Naopak pochvalu zaslouží systematika a přehlednost práce, kdy se diplomant nejprve věnoval obecným otázkám (kapitola druhá a třetí) a následně těžišti celého díla, a to je rozbor koordinačních a subordinačních veřejnoprávních smluv ve čtvrté a páté kapitole.

Pokud jde o kritické hodnocení, nelze přehlédnout poněkud základní rozbor zahraniční právní úpravy tématu v sedmé kapitole.

Autor také nedokázal vždy udržet přesnost a exaktnost svých tvrzení, jako např. na straně 26, kdy při citaci ust. § 170 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, jednak opomněl problematiku poukázky podle § 1939 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a jednak nesprávně zařadil problematiku právního nástupnictví.

Poněkud zvláště v roce 2020 působí označení správního řádu přijatého v roce 2004 jako „nového“ (str. 13).

Naopak pochvalu zaslouží to, že se diplomant neomezil jen na popis normativní úpravy, ale zařadil do čtvrté a páté kapitoly konkrétní příklady veřejnoprávních smluv.

**3. Formální úprava**

Formální úprava práce je v pořádku (byť se diplomant ojedinělých chyb nevyvaroval – např. neoddělení věty vložené čárkou na straně 29 či 57), rozsah je více než postačující. Seznam literatury je dostatečný a je řazen dle abecedního pořádku, stejně lze hodnotit i ostatní používané zdroje včetně výsledků soudní rozhodovací praxe.

**4. Stručný komentář hodnotitele**

Předložená práce představuje ukázkou dobře zpracovaného díla, kterou nelze než doporučit k obhajobě.

## **5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě**

Domnívá se autor, že by měl být častěji využíván institut subordinačních smluv?

## **6. Navrhovaná známka**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně nebo velmi dobře podle výsledku ústní obhajoby.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 15.6.2020