

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila: Mgr. Bc. ŽANETA NOVÁKOVÁ

Název práce: VEŘEJNÝ PROSTOR

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka se rozhodla tematicky zaměřit svou diplomovou práci rozhodně aktuálně a přestože začíná být nelehká problematika veřejného zájmu s jistou frekvencí a mnohdy s nevalným úspěchem zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší originálně ve vysoké kvalitě. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou více než reprezentativně vybavena a standardním poznámkovým aparátem provázena. Složitou problematiku vymezení a definování veřejného prostoru autorka řešila komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých komplikovaných správně právních, urbanistických, sociologických i environmentálních institutů nejen z hlediska právního řádu. Podařilo se jí jednak zkoumanou problematiku zasadit do celkového kontextu společenskovedního jednak vybrané fenomény podrobila vedle analýzy správně právní i analýze historické. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zkoumanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou opírá o konkrétní příklady a vlastní empirické dotazníkové šetření. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný standard. Předloženou práci považuji za metodicky a strukturálně zajímavé řešení.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiím získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak si autorka představuje ideální veřejný prostor?

2. Jakými nástroji by měli , mohli občané participovat na tvorbě "svého" veřejného prostoru?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 20.6.2020

JUDr. Tomáš Louda, CSc.