

Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Bc. Petr Pěnička

Název práce: Vybrané problémy územního rozvoje a územního plánování

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

Oponent: JUDr. Miloš Matula, CSc.

Téma a cíl práce:

Téma práce není vymezeno příliš určitě, což se pak promítá v širokém okruhu problémů, kterým se autor věnuje, aniž by šel do hloubky. Je zcela zbytečné vidět jako jeden z cílů práce analýzu obecně známých pojmů typu regionu, když autor zůstává u pouhého popisu bez vlastního přínosu.

Obsahové zpracování:

Většina práce má popisný charakter. To se týká nejvíce první, regionalistické části, kde lze mít navíc určité výhrady k adekvátnosti popisu, např. u pojmu region by bylo potřebné uvést především zvýšený rozsah a intenzitu vazeb v území.

Určitý rozbor se projevuje až v poslední části zaměřené na praktický příklad v Berouně. Chybí tam však výraznější autorovo stanovisko.

Formální stránka:

V regionalistické části práce využívá velmi omezeného okruhu pramenů, navíc majících obecnou povahu. Ve vztahu k územnímu plánování je situace poněkud lepší, ani tam se však s literárními prameny nenakládá kriticky. Jinak se jeví práce s literaturou korektní. Jazyková úroveň není příliš vysoká, ne vždy je také dodržena shoda podmětu s přísudkem.

Závěry práce:

S výjimkou praktického příkladu nepřináší práce vlastní přínos. Příklad je zvolen zajímavě, je však spíše detailně popsán než skutečně zhodnocen.

Navrhované hodnocení: dobře

Otázky:

1. Jak by autor odlišil regiony speciální (zejména správní regiony a právní regiony) od regionů obecných?
2. Jak vypadá současný stav, pokud jde o existenci regionálních rad?

JUDr. Miloš Matula, CSc.