



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Univerzitní 22
306 14 Plzeň
e-mail: marzim@kvk.zcu.cz
tel.: 377 636 476

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Mezioborové přesahy mezi výtvarnou výchovou a českým jazykem

Práci předložila studentka: Veronika Albrechtová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponentky práce

Práci hodnotila: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Předpokládám, že práce naplňuje cíle zadání, protože na úrovni práce bakalářské poměrně rozsáhlým způsobem dokumentuje mezioborové přesahy mezi výtvarnou výchovou a českým jazykem, a to jak v rovině kurikulárních dokumentů, zásadních teoretických pojmů, tak na základě výzkumného šetření v rámci osmi vyučovacích jednotek ze školní praxe. Bohužel v bakalářské práci není její zadání k dispozici.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autorka se věnuje v teoretické části rozboru pojmů: integrace, integrovaná výuka, mezipředmětové vztahy. Tyto pojmy adekvátním způsobem definuje s pomocí odborné literatury. V kap. 1. 3. 1 autorka samostatně vyhledává obsahové průniky sledovaných oborů v rámci definovaných obsahů všeobecného vzdělávání - konkrétně klíčových kompetencí RVP G. Tvůrčím způsobem komentuje nalezené obsahy a zamýšlí se nad možnostmi průniků jazykových a obrazových výrazových prostředků ve školní praxi. Dokládá zároveň příklady takových průniků přímo z hospitací.

V části empirické autorka sleduje vyučování třech vyučujících s aprobační čj-vv dvou různých škol, a to opět se záměrem vyzorovat využívání mezipředmětových

vztahů českého jazyka, literatury a výtvarné výchovy. Cílem výzkumu je deskripce takových příkladů na základě pozorování vyučování a polostrukturovaného rozhovoru, založeného na předem domluvených otázkách s vyučujícími. Výzkumné nálezy autorka interpretuje a shrnuje v kap. 3 (s. 52). Přiklání se k závěru, že v současné době dochází již běžně k mezioborovým průnikům, např. za účelem bližšího osvětlení a pochopení látky nebo srovnání probírané skutečnosti a dobových souvislostí. Získané informace autorka komentuje na základě své zkušenosti.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce *Nebyla předmětem bakalářské práce.*

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Formální zpracování práce je vyhovující a splňuje nároky na diplomovou práci. Autorka dodržuje správnost citací a normu ISO, vyjadřuje se kultivovaně. Práce je přehledně členěna, jen činí dojem, že její konečné komponování před svázáním proběhlo ve značném spěchu. Autorka se zapomněla podepsat, chybí zadání práce. Práce obsahuje také velké množství příloh a fotografií výtvarných úkolů ze školní praxe.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Na předkládané práci oceňuji především šířku i hloubku záběru, badatelskou solidnost a pečlivost studia odborné literatury i tvůrčí práci s ní. Jelikož jde teprve o bakalářskou práci, jedná se skutečně o nadějný vstup do oblasti pedagogického výzkumu, a proto se přikláním ke známce výborně. Pokud bude autorka pokračovat ve výzkumné práci, bude třeba lépe provádět také selekci nasbíraných dat teoretické i praktické povahy. Práce se vyznačuje zbytečným nakumulováním velkého množství vstupních údajů, což však je snadno omluvitelné, protože se jedná o první autorčin text obdobné povahy. V budoucnu doporučuji precizovat, konkretizovat a zjednodušit vyjadřování.

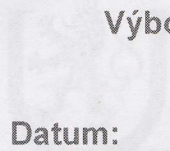
6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Zamyslete se nad sledovanými úkoly ze školní praxe z hlediska jejich míry inovace. Komentujte uvedenou typologii sledovaných úkolů (s. 53) a pokuste se vymezit přínos daných úkolů pro rozvoj konkrétních žakovských kompetencí. Navrhněte další výtvarně-jazykové náměty, které budou vycházet ze soudobého umění a kultury.

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):



Datum: 18. 8. 2012

Podpis: Věra Uhl Skřivanová

Katedra výtvarné kultury
J. S. Karolíni 22
260 14 Plzeň
e-mail: marzlm@kvk.zcu.cz
tel.: 377 639 476

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Mezioborové přesahy mezi výtvarnou výchovou a českým jazykem

Práci předložila studentka: Veronika Albrechtová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponentky práce

Práci hodnotila: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn)

Předpokládám, že práce naplňuje cíle zadání, protože na úrovni práce bakalářské poměrně rozsáhlým způsobem dokumentuje mezioborové přesahy mezi výtvarnou výchovou a českým jazykem, a to jak v rovině kurikulárních dokumentů, zásadních teoretických pojmů, tak na základě výzkumného šetření v rámci osmi vyučovacích jednotek ze školní praxe. Bohužel v bakalářské práci není její zadání k dispozici.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, výkonnost příloh atd.)

Autorka se věnuje v teoretické části rozboru pojmů: integrace, integrovaná výuka, mezipředmětové vztahy. Tyto pojmy adekvátním způsobem definuje s pomocí odborné literatury. V kap. 1-3, 1 autorka samostatně vyhledává obsahové gruniky sledovaných oborů v rámci definovaných obsahů všeobecného vzdělávání - konkrétně klíčových kompetencí RVP G. Tvůrčím způsobem komentuje naložené obsahy a zamýšlí se nad možnostmi průniků jazykových a obrazových výrazových prostředků ve školní praxi. Dokládá zároveň příklady takových průniků přímo z hospitací.

V části empirické autorka sleduje vyučování třech vyučujících s aprobační čj-vv dvou různých škol, a to opět se záměrem vypořádat využívání mezipředmětových