

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: NIKOLA PYTLOVÁ
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Téma bakalářské práce: PROSTŘEDKY A MOŽNOSTI MOTIVACE
 K POHYBOVÝM AKTIVITÁM V MATEŘSKÉ ŠKOLE

Typ bakalářské práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Petra Špottová, Ph.D.

| Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit) | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů a úkolů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Metodický postup vypracování | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Práce s odbornou literaturou (citace) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Závěry a jejich formulace | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Formální zpracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Grafická stránka práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Celkový dojem z práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená bakalářská práce je zpracována pečlivě, po obsahové i formální stránce odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci. Rozbor teoretických východisek je na běžné úrovni, dle mého je nadbytečná kapitola RVP, která jen telegraficky shrnuje jeho obsah bez návaznosti na probíranou problematiku.

Výzkumné šetření je poměrně rozsáhlé, jeho výsledky studentka prezentuje názorně s ohledem na stanovené vědecké otázky, ale v podstatě nepřichází s žádnými překvapujícími závěry. Přesto je patrná erudovanost studentky v dané problematice.

V textu se jen ojediněle vyskytují překlepy, chyby či stylistické nedostatky (např. str. 8, 16, 41, 48, 57). Překvapivé je pro mě konstatování, že elektronické dotazníkové šetření proběhlo lépe než osobní kontakt se školkou, to se často nestává.

S autorkou práce se shoduji v závěru, že důležitou motivací dítěte k pohybové aktivitě je samotný rodič či učitel v MŠ.



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Centrum tělesné výchovy a sportu

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- Proč jste zvolila dotazník vlastní konstrukce? Při procházení prací podobného zaměření jsem našla hned několik podobných dotazníků, které byly již ověřené...
- Na str. 8 píšete, že je důležité vybrat pro dítě správnou MŠ. Dle jakých kritérií byste sama vybírala? Není to spíše otázkou spádovosti dítěte?
- Jaký je Váš názor na odpolední kroužky pro předškolní děti?
- Jak konkrétně by se lišila motivace dítěte k pohybové aktivitě ve věku 2 a 7 let?

V Plzni, dne 10. 6. 2020

.....
podpis oponenta práce

KOPIE-SHODA
S ORIGINALEM

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Centrum tělesné výchovy a sportu