

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Robert Anderle
Studijní obor: Tělesná výchova a sport
Téma bakalářské práce: Porovnání tréninku hráčů ledního hokeje kategorie dorost v závodním období mezi roky 1966 až 1970 a roky 2008 až 2018

Typ bakalářské práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Luboš Charvát

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autor předkládá práci na pomezí výzkumného a kompilačního charakteru. Práce je zpracována na 70 stranách textu včetně přílohy.

Teoretická východiska jsou zpracována přehledně, autor podává informace o vývoji ledního hokeje u nás hlavně z hlediska historických úspěchů československé a české reprezentace. Postrádám návaznost na tréninkové metody a systém tréninku v ČR.

V práci postrádám kapitulu cíl a úkoly práce. Není tak možné přehledně zhodnotit, zda byl splněn cíl práce a jeho úkoly.

Jednotlivá cvičení jsou popsána přehledně a srozumitelně. Z hlediska rozdílů autor popisuje odlišnosti tréninkového procesu. Z textu však vyplývá, že tréninkový proces je v letech 2008 - 2018 obohacen o některé prvky. Ale prvky tréninkového procesu ze staršího období stále přetrvávají, např. zrcadlové cvičení.

Z formálního hlediska se v práci vyskytuje několik překlepů a chyb, některé věty jsou kostrbatě konstruované (kapitola závěr). Zobrazení herních cvičení působí velmi amatérsky a v tomto typu práce bych uvítal využití některého počítačového programu pro znázornění cvičení.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. V kapitole 8.2 uvádíte, že čas potřebný k provedení cvičení byl u starší doby kratší, ale zároveň v práci uvádíte, že cvičení byla zdlouhavá a jezdila se spíše aerobním způsobem?
2. Z jakého důvodu jste k rozhovoru vybral právě tři osoby, proč nebyl pro období starší zvolen také počet dvou respondentů?

V Plzni, dne 25. 5. 2020

.....
podpis oponenta práce

KOPIE-SHOODA
S ORIGINALEM

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Centrum tělesné výchovy a sportu