



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Bc. Eva Hauerová

NÁZEV PRÁCE: Českoslovenští legionáři na cestě do Vladivostoku

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR POSUDKU: Mgr. Martin Boček, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	1
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	1

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Diplomová práce Bc. Evy Hauerové na téma Českoslovenští legionáři na cestě do Vladivostoku je velmi zdařilý pokus, který zcela odpovídá kritériím kladené na tento typ prací. V prvních částech se autorka věnuje popisu vytvoření československých jednotek na Rusi, jejich následnému zapojení do bojů 1. sv. války a roli ve složité době začínající ruské občanské války. Následně se autorka věnuje analýze běžného života legionářů, který probíhal ve vlakových soupravách, čímž dané téma obohatila o nový pohled a přispěla tak ke studované problematice. V závěru práce se pak autorka zcela logicky věnuje návratu legionářů do vlasti. Kladně je možné hodnotit využití nevydaných i vydaných pramenů, kterých je dle mého názoru dostatečné množství a jsou přímo relevantní k tématu. Stylistická úroveň textu je na velmi dobré úrovni a rovněž je možné kladně hodnotit přílohy, které dobře dokreslují celou práci. Dle mého názoru nelze práci nic vytknout a velmi rád ji navrhuji k obhajobě s nejlepším možným hodnocením.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI**⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ **výborně**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Jsou ve zvoleném tématu nějaká neprobádaná úskalí, kterým by bylo možné se ještě věnovat?
2. Zvažuje autorka publikování svých závěrů v nějakém odborném periodiku pro odbornou nebo širší veřejnost?

DATUM: 3. 6. 2020

PODPIS: 

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.