

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Bc. Kateřina Nosková

NÁZEV PRÁCE: Vývoj ústavní psychiatrické péče v českých zemích na přelomu 19. a 20. století

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1–2
Metodologická úroveň textu	1
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	---

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevhověl/a.

Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	1

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Ve své diplomové práci se studentka zabývá analýzou do značné míry opomíjeného problému vývoje ~~ústavní~~ psychiatrické léčby v českých zemích. Navzdory tomu, že práce začíná poněkud zeširoka – výkladem o „psychiatrické“ léčbě ve straších období – je samotné téma uchopeno velmi zdařile. V chronologicky uzpůsobeném textu se studentka vyrovnává s jednotlivými problémy spojenými s rozvojem psychiatrické léčby v českých zemích od počátku 19. století do zániku první republiky. Její vhled do tématu je velmi erudovaný a odborný, práci tak lze z obsahového hlediska spíše pochválit. Jen občasná tendence autorky sklonu uzávrat k popularizačnímu stylu je místo jasné patrná, není však v práci na obtíž ani nikterak nedevalvuje její úroveň. Za zmínu bezpochyby stojí též hojně využití primárních pramenů, bez nichž by takto málo prozkoumané téma nebylo možné adekvátním způsobem zpracovat. Jazyková i formální úroveň je též na nadprůměrné úrovni. Práci proto doporučuji k obhajobě s nejlepší možnou klasifikací.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/~~NEDOPORUČUJI~~⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ VÝBORNĚ

K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Jak ovlivnil meziválečný vývoj psychiatrie v ČSR její poválečnou podobu?
2. Lišily se léčebné metody v Čechách od jiných evropských zemí?
3. Jak vypadala podoba psychiatrické léčby na Slovensku ve zkoumaném období?

DATUM: 10. června 2020

PODPIS:

⁵ Nehodí se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobré, 4 = nevhověl/a.