



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Bc. Štěpánka STUMPFVÁ
NÁZEV PRÁCE: Vzdělávání dívek v Plzni v letech 1869–1918
OBOR STUDIA: Moderní dějiny
AUTOR POSUDKU: PhDr. Jan Lhoták, Ph.D.
TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1–2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	2
Faktografická správnost textu	1–2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení

1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	1

3) **CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:**

Jako vedoucí práce musím konstatovat, že kol. Stumpfová k tématu přistoupila s velkým zaujetím. Její spolupráce s vedoucím byla vzorová a ocenit musím její velkou pracovitost, jak vyplývá i z rozsahu předkládané DP. Téma zpracovala s výslovným záměrem užít jednoho specifického pramene – školních pamětních knih – , takže nebyly reflektovány prameny jiné, pro školství klíčové (např. místní školní rada atd.). Autorka poctivě vytěžila všechny dostupné svazky pamětnic a rozhodla se text koncipovat pro větší přehlednost podle jednotlivých škol, přičemž postupovala vždy jednotně základními charakteristikami ústavu (počet žaček/učitelského personálu) a sledováním poměrů prostorových, personálních, zdravotních a kulturních. Z toho vyplynulo, že na určitých místech se musely některé jevy duplikovat (školní slavnosti, opatření prováděná shora a jejich realizace atd.). Autorka se dobře zorientovala v komplikované genezi plzeňských škol (v přehledné zkratce v závěru) a velmi zajímavé jsou její pasáže k první světové válce. Neunikla recentní literatura ke školství v obecné i regionální rovině. Redakce práce je pečlivá a prakticky bez pravopisných chyb, pouze styl je na některých místech poněkud šroubovitý.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ velmi dobře

K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Jakým koncepčním opatřením město Plzeň reagovalo na demografický vývoj v oblasti školství?

DATUM: 7. 6. 2020

PODPIS:



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.