



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE:	Bc. Barbora JUDLOVÁ
NÁZEV PRÁCE:	Ilegální přechody přes jihozápadní hranice Československa v letech 1948–1960
OBOR STUDIA:	Moderní dějiny
AUTOR POSUDKU:	PhDr. Jan Lhoták, Ph.D.
TYP POSUDKU:	POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE ²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	2
Faktografická správnost textu	1–2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení

1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1–2
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	2
Celková formální úroveň textu	1–2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Barbora Judlová zvolila historickým bádáním velmi reflektované téma se záměrem demonstrovat ho na konkrétním regionu. Po mém soudu ho naplnila. V práci nejprve sledovala obecné jevy vytyčeného tématu, kde pracovala se základní literaturou. Zevrubnější heuristikou by jí jistě šlo v detailech rozhojnit, protože však v ústředí zájmu autorky stál vybraný region, nelze to vnímat jako zásadní handicap. Ve vlastní pasáži využila archivní prameny z Archivu bezpečnostních složek, na nichž ilustruje konkrétní vývoj regionu západních a jihozápadních Čech. S ohledem na podstatu práce tak mohla činit jen formou reprezentativních sond. Práci proto chybí komplexnější pohled na regionální dění a výklad může působit poněkud fragmentárně. Je nepochybné, že by šlo jít v pramenné heuristice podstatně hlouběji – kromě bezpečnostních složek zůstaly nevyužity fondy národních výborů (krajského, okresních), svůj význam mohlo mít studium dobových periodik atd. Podnětné je v tomto duchu využití obecní kroniky.

Závěrem lze konstatovat, že práce splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačního pojednání a s ohledem na výše uvedené skutečnosti navrhuji celkové hodnocení **velmi dobře**.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

DATUM: 6. června 2020

PODPIS:



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.