



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Bc. Adéla ŠMAUSOVÁ
NÁZEV PRÁCE: Obchodní akademie v Plzni mezi lety 1886 až 1944
OBOR STUDIA: Moderní dějiny
AUTOR POSUDKU: PhDr. Jan Lhoták, Ph.D.
TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	2
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1–2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1–2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení

1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	1–2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	1

3) **CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:**

Na práci Bc. Adély Šmausové je zřejmé výrazné zaujetí tématem, které jsem vnímal i z pozice vedoucího. Na výsledku autorčina úsilí to primárně dokládá úctyhodný výčet využitých pramenů z několika paměťových institucí - nejen archivních, ale také tištěných v podobě regionálních periodik. Vedena poctivou snahou postihnout všechny podstatné vývojové rysy školy, popisuje autorka všechny uzlové body jejího vývoje. Za hodnotnou z obecnějšího pohledu považuji zejména kapitulu popisující vývoj českého obchodního školství. Vysoce oceňuji též velmi ilustrativní přílohy. Práci doplňují medailóny vybraných osobností z řad profesorů a absolventů. Nepřímo odkrývají jediný handicap práce: absence charakteristiky socioprofesionální struktury studentstva formou dílčí analýzy školních katalogů. Nezodpovězeny v dějinách školy stále zůstávají otázky obecnějšího významu – jakou spádovou oblast plzeňská OA měla, z jakého sociálního prostředí pocházeli její studenti (střední vrstvy, proletariát atp.). Chybí mi také pokus o definování významu školy pro Plzeň – na kolik se studenti a profesori uplatňovali v životě města v jeho kulturním či politickém vyžití? Uvedené výtky nijak nesnižují hodnotu práce a navrhuji hodnotit ji **výborně až velmi dobře** podle průběhu obhajoby.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně – velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Jakou pozici a význam zaujímala plzeňská obchodní akademie v síti českých obchodních škol a co tuto pozici podmiňovalo?
2. Jak se studenti a profesori OA zapojovali do kulturního a politického života Plzně?

DATUM: 6. 6. 2020

PODPIS:



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.