



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Adéla Šmausová

NÁZEV PRÁCE: Obchodní akademie v Plzni mezi lety 1866 a 1944

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: doc. PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE / Oponenta práce

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Studentka si pro svou diplomovou práci zvolila regionální téma, konkrétně obchodní akademii v Plzni. Podařilo se jí shromáždit nevydané prameny, tisk i relevantní počet odborné literatury, a výsledkem je tak slušná kvalifikační práce, která pojednává o regionálním školství. Z hlediska struktury práce nemám připomínky, na druhé straně se autorka dopustila gramatických chyb (např. s. 71), stylistických nepřesností – první a druhá světová válka bych psal slovy, ne číslovkami, případně proč psát Rakouská monarchie s velkým R – oficiální název byl do roku Království a země na Říšské radě zastoupené, poznámka 30 je formálně špatně, autorka již zdroj cituje v poznámce 28 atd. Jako vrchol, u něhož jsem opravdu nadzdvíhl obočí, je tento přepis jména prvního československého prezidenta (s. 44) – Garique místo Garrigue! Na druhé straně musím autorku pochválit za kapitolu o absolventech i za poctivou práci, kterou odvedla.

S klidným svědomím tak mohu konstatovat, že Adéla Šmausová předložila slušnou kvalifikační práci, která splňuje nároky na tento typ prací kladené.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI / ~~NEDOPORUČUJI~~**

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Na s. 41 píšete o národní hymně. Jednalo se skutečně o národní hymnu, nebo spíš státní či císařskou hymnu?

DATUM: 6. června 2020

PODPIS: