

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
Katedra správního práva

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Řádné opravné prostředky ve správním řízení

Diplomant: Martin Kocourek

Autor posudku: JUDr. Jiří Rajchl, Ph.D.

1. Zadání a cíl práce:

Zvolené téma nezní nijak originálně, přesto však vytváří určitý prostor pro zajímavé zpracování, zejména s ohledem na možnou komparaci správního řádu a nového daňového řádu. Zadání práce vychází ovšem výhradně ze správního řádu a teprve poslední bod osnovy odkazuje ke zvláštní právní úpravě. Autor v předmluvě konstatuje, že cílem diplomové práce je „*především přehledné přiblížení opravných prostředků jako takových*“. To není příliš šťastná formulace, neboť i když vezmeme v úvahu obecný cíl každé diplomové práce, to jest především prokázat schopnost takovouto práci na potřebné úrovni napsat, jde o soubor sofistikovanějších požadavků než jen „přiblížit“ určitou oblast.

2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Systematika práce přesně odpovídá osnově v zadání diplomové práce. Po obecném úvodu se autor věnuje jednotlivým druhům řádných opravných prostředků. Nejobsáhlejší a také nejvíce vnitřně strukturovaná je přirozeně kapitola o odvolání. Odborná úroveň zpracování je středně vysoká. Autor reflektuje zásadní problémy a jejich řešení tak, jak si jich všímá citovaná odborná literatura. Autor prokazuje, že v tomto rozsahu dané problematice a jejím dílčím aspektům rozumí. Text plynule navazuje a jednoduše se čte. Přestože práce není zatížena zásadními věcnými nedostatky, je nutno negativně hodnotit skutečnost, že práce ani neotevřela prostor pro nic nového. Autor nezachází do větších detailů a vzhledem k omšelosti tématu tak lze namítat povrchnost práce. Rozsah použitých zdrojů rovněž zdaleka není vyčerpávající. Výčet pouhých dvou judikátů v závěru práce je spíše provokativní. Při ověřování původnosti diplomové práce systémem THESES.cz nebyly nalezeny žádné podobné dokumenty.

3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Formální úroveň práce je relativně vysoká. Práce má všechny potřebné náležitosti. Kladně lze hodnotit vysokou úroveň stylistického zpracování. Co se však týká počtu stran, práce balancuje na samé hranici akceptovatelného rozsahu.

4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Autor prokázal schopnost využívat poznatků ze svého studia, pracovat s odbornou literaturou a dalšími odbornými zdroji, využívat těchto zdrojů pro svou vlastní práci při dodržení podmínek řádného citování a dospívat k vlastním závěrům. Práce však nevyužívá většího počtu dostupných zdrojů a neproniká do příliš velké hloubky.

5. Doporučení práce k obhajobě (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Předloženou diplomovou práci ještě doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm dobře.

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

Jaký má být podle Vašeho názoru správný postup, pokud odvolatel neodstraní ve stanovené lhůtě podstatné vady odvolání?

Jaký má být podle Vašeho názoru správný postup, pokud je podaný odpor opožděný?

Jak nahlížíte na blanketní odvolání?

V Plzni dne 17. 5. 2012


JUDr. Jiří Rajchl, Ph.D.