



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE:	Bc. Vladimír Sosna
NÁZEV PRÁCE:	Tělocvičná jednota Sokol Rakovník v letech 1918–1938
OBOR STUDIA:	Moderní dějiny
AUTOR POSUDKU:	Prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.
TYP POSUDKU:	POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE ²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1-2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1-2
Metodologická úroveň textu	2
Faktografická správnost textu	1-2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1-2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1-2

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2
Úroveň poznámkového aparátu	1-2
Stylistická úroveň textu	1-2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1-2
Celková formální úroveň textu	1-2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Autor si zvolil téma, ke kterému má pravděpodobně silnější osobní vztah. Výsledná práce je rozsahem nadprůměrná. Autor prokázal velmi dobrou orientaci ve zkoumaném tématu a dospěl k jasným a obhajitelným závěrům. V práci se jen ojediněle objevují překlepy a gramatické nedostatky (například v obsahu, název 2. kapitoly ...Sokolského hnutí...). Samozřejmě pozitivně vnímám záměr využít relevantní nevydané prameny. Nicméně ve vlastním textu, respektive odkazech jsou nevydané prameny zastoupeny v poměrně omezené míře. Většina textu byla zpracována na základě studia literatury a vydaných pramenů (především přehledu 60 roků rakovnického Sokola). Pozitivně hodnotím také zařazení přímých citací, které mimo jiné slouží ke „zpestření textu“. Nicméně místy autor používal tohoto prostředku až v poněkud přehnané míře. V práci jasně převažuje popisný styl. Jen ojediněle se objevuje vlastní hodnocení autora nebo například srovnání použitých zdrojů. Předkládaná práce představuje v podstatě kvalitativně průměrný text, který splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/NE DOPORUČUJI⁵**

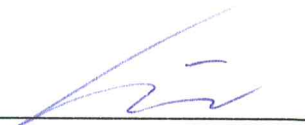
NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ **Velmi dobře**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Do jaké míry ovlivnila sokolské hnutí v Rakovniku hospodářská krize v první polovině 30. let?
2. Pokuste se stručně zhodnotit problematiku získávání finančních prostředků pro rakovnický Sokol ve zkoumaném období.

DATUM: 1. 6. 2020

PODPIS: _____



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.