



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

**AUTOR/KA PRÁCE:** Bc. Miroslav Kuf

**NÁZEV PRÁCE:** Počátky studené války: Vývoj vztahů USA a SSSR od konce druhé světové války do Berlínské blokády

**OBOR STUDIA:** Moderní dějiny

**AUTOR/KA POSUDKU:** PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>~~

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	3
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2–3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2–3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Oproti původně předloženému neobhájenému textu se student pokusil o napravení nedostatků, jež mu vytkla hodnotící komise. Práce tak doznala značného tematického zkrácení a dílčího prohloubení. Zcela přesvědčivé dílo se však Miroslavu Kufovi předložit nepodařilo. Text nyní omezený na bezprostřední počátky studené války v Evropě totiž stále vykazuje značnou zkratkovitost a přehledový charakter, byť se student snažil o prohloubení a rozšíření některých jeho pasáží. O kompletní předělání původního díla se však nejedná. Problémem je též, že některé pasáže se opírají pouze o úzký počet zdrojů. Autor se též dopustil dalších pochybení jazykového a gramatického charakteru, kterých se mohl vyvarovat, kdyby text pravidelně konzultoval. Na druhé straně se jedná o zřetelný posun v kvalitě diplomové práce jako celku, kterou je tak možné být se značnými výhradami připustit k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~<sup>5</sup>NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> DOBŘE**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Zhodnoťte politické cíle SSSR v letech bezprostředně po skončení druhé světové války.

Jaké výsledky měl Marshallův plán z ekonomického hlediska.

DATUM: 27. prosince 2019

PODPIS:

---

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a