



# Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Proces vytvoření Fire properties reportu; optimalizace s použitím 3D konstrukčních dat		
Student:	Bc. Iryna KUDRYNSKA	Std. číslo:	E18N0001P
Oponent:	Jaroslav Krčma		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	23
Odborná úroveň práce	50	46
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	15
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	7

## Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Diplomová práce studentky Bc. Iryny Kudrynské je rozdělena do pěti základních částí. V první části studentka seznamuje se společností Safran Cabin CZ s.r.o. a popisem projektu, kterého se diplomová práce týká. Tato část práce je sestavena kvalitně a představuje dostatečné seznámení se společností a výrobkem.

Druhá část diplomové práce představuje proces certifikace a fire properties testování včetně popisu testování elektrických kabelů. Z odborné stránky nechybí v kapitole nic podstatného a seznamuje se všemi potřebnými částmi certifikace leteckého produktu.

Třetí částí studentka popisuje návrh úprav 3d dat pro tvorbu fireproperties reportu. Zde v kapitole 3.4 bych očekával hlouběji vysvětlené nevýhody 3D systému.

Čtvrtá praktická část popisuje modelování 3D modelu LED osvětlení kuchyně do letadla a zároveň následnou tvorbu fireproperties reportu. V této části studentka aplikuje poznatky z kapitoly 3 a praxe ve společnosti Safran Cabin CZ.

V závěrečné části je provedeno technicko-ekonomické zhodnocení, které je přínosem celé práce.

Diplomová práce Bc. Iryny Kudrynské splňuje svým rozsahem a obsahem zadání a cíle práce. Velkou výhodou pro následující aplikaci v praxi je anglický jazyk. Nelze však přehlédnout několik nedostatků ve formátování (samostatné nadpisy/popisy na str.23, 33,49, a nevysvětlených zkratk (JAA,CTS). Vizualní zpracování - chybějící zarovnání do bloku či vlastní zpracování tabulky pro technicko-ekonomické hodnocení s pozadím mřížky kazí dojem z jinak kvalitní práce.

## Dotazy oponenta k práci:

1) V úvodní teoretické části rozebíráte podrobně certifikační testy hořlavosti (fireproperties). Jaké další certifikační testy jsou podle Vás nutné k uvedení LED osvětlení popisovaného v praktické části do letového provozu?

2) V kapitole 3.4 diplomové práce zmiňujete jako jednu z nevýhod 3D systému - problémy tvorby poznámek do 3D modelu v Solidworks. O jaké konkrétní problémy se jedná?

3) Jakou jednu z nevýhod současného systému zmiňujete možné chyby automatického makra. Jakým způsobem lze chyby eliminovat při zavádění nového makra?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 16.7.2020

.....  
podpis oponenta práce