

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Bc.Sergej Vasylenko**

NÁZEV PRÁCE: **3D dokumentace nemovitých archeologických objektů českého pohraničí**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Lenka Starková, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Sergej Vasylenko se zabývá tématem, které se velmi dynamicky rozvíjí v rámci archeologických dokumentačních metod. Forma sběru archeologických prostorových dat pro 3D vizualizační výstupy je specifickým tématem, které stále ještě hledá své konceptuální vymezení metodického postupu. S. Vasylenko se o nastínění takového postupu, včetně jeho aplikace na konkrétní lokality a následné interpretace výstupů a efektivity využití, pokusil v rámci své diplomové práce. Formální aspekty předkládané práce splňují veškeré požadavky na strukturu odborného textu (až na několik drobných gramatických chyb a občasného pozapomenutí interpunkce ve větách), struktura práce je logická, poznámkový aparát čerpán jak z české, tak i zahraniční literatury. Jen

drobnost - v textu chybí odkaz na první studii v seznamu literatury: Al-Kheder, S. – Al-Shavabkeh, Y. – Haala, N. 2009: Developing a documentation system for desert palaces in Jordan using 3D laser scanning and digital photogrammetry. In: Hunt, C. O. – Klein, R. G. – Rehren, Th. – Torrence, R. (eds.): Journal of Archaeological Science 36/2. Nicméně se jedná o jediný případ.

Obsahová stránka práce je v pořádku. Úvodní kapitoly, věnované formám průzkumu a dokumentace nemovitých objektů a popisu archeologie 19. 20. století v českém pohraničí by bylo možno samozřejmě ještě rozpracovat do detailnější podoby, nicméně, vzhledem k tématu a rozsahu práce jsou dostačující. Kapitulu, věnovanou první příkladové studii - zaniklé obci Jedlina musím hodnotit velmi kladně. Využití 3D dat leteckého laserového skenování a konfrontace s dalšími pramennými zdroji (kartografického, historického charakteru) je kvalitně zpracovaným textem. Pozitivně hodnotím přítomnost vlastního terénního geodeticko-topografického průzkumu (realizovaného i přes nesnáze, způsobené nouzovým stavem v kontextu Covid-19) a interpretace jeho výsledků. Zpracování jednoduchého 3D modelu kostela sv. Anny v softwaru SketchUp je v rámci diplomové práce jediným pokusem o tvorbu specifické kategorie rekonstrukčních 3D modelů. Z mého pohledu bylo však téma rekonstrukčních modelů v rámci této práce bráno jako doplňkové, tím pádem netvoří hlavní gró předkládané studie. Nicméně je škoda, že se student nepokusil plnohodnotně vyčerpat potenciál této formy dokumentace v podobě řezů či pohledových plánů, které se dají z rekonstrukčních modelů extrahovat.

3D dokumentační technika prostřednictvím vlastních terénních dat je aplikována v rámci druhé případové studie - kostela Navštívení Panny Marie. Dokumentace formou dronu, v kombinaci s terénním pozemním zaměřením stavby, je správným postupem pro získání dostatečné datové základny pro zpracování 3D výstupu. Výsledky vytvořeného 3D modelu jsou uspokojivé. Samozřejmě by se model dal ještě lépe editovat, ale jako základní výstup využití technologie v rámci této diplomové práce plně dostačuje. Předností této části práce je implementace stavebně-historického průzkumu stavby, vytvořeného studentem. Tato nezbytná součást průzkumu a dokumentace nemovitých objektů nabízí ideální využití 3D dokumentačních výstupů jako podkladu pro vizuální interpretaci informací, získaných analýzou SHP.

Závěr práce – zhodnocení S. Vasylenka přínos a limity 3D dokumentačních metod pro specifickou oblast archeologického výzkumu je poměrně stručný, nicméně objektivní. Práce splňuje veškeré aspekty zadaného tématu, a proto ji hodnotím stupněm: velmi dobře

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 18.6.2020

PODPIS:

