

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Předsedyně komise vyzvala autorku, aby představila svou práci.
Dále zazněly posudky vedoucího práce a opONENTA.
Vedoucí práce navrhuje známku výborně.

Podle opONENTY je formulace cíle po něhdu nejasná. Některé věci v práci jsou irelevantní, v úvodu jsou některé informace navíc, jiné naopak chybí. V textu se vyskytuje také pár faktických chyb.
Chyby jsou také pravopisné, stylistické či obsahové. Formální úprava je ucházející. Cíl není příliš ambiciózní, ale to nemusí být nutně na škodu. Některé chyby jsou zbytečné a jiné až závažné. Chátlí všem závěti, na kterém si podle ní autorha data záležet. Navrhuje známku velmi dobře. Obhajoba: autorka reagovala na tvrzení opONENTY, že "hned první věta je špatně". Podle autorky se vejednalo o faktickou chybu, ale o chybu ve formulaci. Dále se autorka věnovala vysvětlení některých otázek týkajících se faktických nejasností.

Klasifikace:

..... výborně

Datum obhajoby:

6. ledna 2020