

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Předsedkyně komise přivítala studenta a zazněly posudky.

Posudek vedoucí práce: Cíl práce byl úspěšně naplněn. Práce řeší aktuální téma, zdroje jsou relevantní, obsahuje řadu relevantních příloh, formálně je bezproblémová. Navrhovaná známka: výborně.

Posudek oponenta: Cíl naplněn částečně, naplnění problematiky z důvodu neukotvenosti v tom, co je cílem - záměna předpokladů. Téma je zajímavé a aktuální, avšak absentují knižní a odborné zdroje. Práce obsahuje řadu zjednodušujících argumentů a zavádějících či mylných tvrzení. Po formální stránce se obtas vyskytují příliš subjektivně laděné výrazy. Celkově se vyskytují formální i obsahové nedostatky. Navrhovaná známka: mezi velmi dobře a dobře.

Obhajoba: Autorka si je vědoma některých sporných výrazů, ty si mohla odpustit. K směřování hledin analýzy - státu a jedince - nelze bohužel moc co říci, bohužel je v práci různě směšovala bez odůvodnění.

Klasifikace:

..... velmi dobře

Datum obhajoby:

22. června 2020

