

**Západočeská univerzita v Plzni**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra pedagogiky**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek vedoucího práce**

Práci předložila studentka: **Anna Konopíková**

Studijní zaměření: Předškolní a mimoškolní pedagogika

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: **Úskalí práce s loutkou v pozici učitele MŠ**

Vedoucí práce: Mgr. et MgA. Roman Černík, katedra pedagogiky FPE ZČU v Plzni

Oponent práce MgA. Marie Černíková, Ph.D., katedra pedagogiky FPE ZČU v Plzni

### **1. CÍL PRÁCE**

Studentka Anna Konopíková si jako cíl své práce před sebe postavila nabídnout strukturovaný pohled na využívání loutky ve výchovném a vzdělávacím procesu v mateřské škole. Zároveň lze sledovat v práci snahu (cíl?) využít osobní zkušenost z loutkového divadla. Výchozím bodem pak byla teze, že loutka může být prostředkem k zintenzivnění procesu učení, poznávací činnosti i budování klíčových kompetencí a tyto možnosti loutky nejsou v mateřských školách dostatečně využívány. Tato východiska autorka ověřila dotazníkovým šetřením. Sebraným vzorkem třiceti aktivních učitelek MŠ ve sledované oblasti autorka poukazuje na možnosti loutky a jejich vědomé užití pedagožkami v praxi. Cíl práce se podařilo naplnit.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

Práce je funkčně členěna autorkou na části teoretickou a praktickou.

V teoretické části autorka definuje rozdíl mezi loutkou a hračkou, s oporou odborných zdrojů (z H. Jurkowicze, L. Richtra) uvádí studentka Konopíková funkce loutek, popisuje jejich druhy, krátce se věnuje i historii. Sanostatnou kapitolu autorka věnuje loutkám v souvislosti s dětmi, vymezuje význam hry, přechází k předškolnímu vzdělávání, kde poukazuje na možnosti využití loutky při osvojování klíčových kompetencí a ozřejmuje možnosti pedagogovy práce s loutkou jako prostředníkem v komunikaci.

Praktická část dokumentuje kvantitativní výzkumnou sondu. Kolegyně Anna Konopíková definuje zkoumanou oblast (předpoklady, dílčí cíle), představuje formu i roli svého dotazníku a ve výsledcích pak předkládá přehledně graficky zpracované výsledky každé otázky. Představen je také realizovaný dotazník.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Předkládaná bakalářská práce kolegyně Konopíkové představuje text, ve kterém autorka v zásadě zvládá citační praxi, byť odkazy z díla H. Jurkowicze místy zbytečně přebírá ze sekundárního textu (viz. kontrola plagiátů). Autorka deklaruje využívání základní oborové literatury související se sledovanou problematikou a oborem, orientuje se v užitě literatuře i použité metodologii. Předkládaná práce obsahuje jisté gramatické i stylistické neobratnosti. Rozsah i hloubka zpracování odpovídá požadavkům kladeným na tento typ klasifikačních prací.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ OPONENTA

Autorka si sama vybrala zpracovávané téma, ale pro jeho uchopení musela vstoupit do odborné teatrologické literatury. Sám text práce je přehledný a ve výsledku dobře odráží zájem o loutkové divadlo a možnou práci s loutkou jako výchovným a vzdělávacím inspirátorem. Autorka také formuluje hypotézu, vybírá a realizuje vlastní dotazníkovou sondu, přehledně graficky zpracovává výsledky a interpretuje získaná data.

Místy je text z obsahového hlediska málo konkrétní, rozbíhavý. Oceňuji shromážděná data (vzorek třiceti pedagogických pracovníků MŠ) byť se ukazuje v následné interpretaci, že by bylo dobré je doplnit funkčními hlubšími rozhovory. Pro čtenáře by bylo určitě dobré mít možnost porovnat vizuály využívaných loutek (fotodokumentace) a zasáhnout i otázku „loutkohereckého“ zvládnutí jednotlivých typů loutek i jejich estetickou podobu.

Práce nabízí cenné informace o využití loutek ve výchovně vzdělávacím procesu.

#### 5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VELMI  
DOBŘE

#### OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

*Jak by se změnil přístup k loutce, kdyby se na jejím vzniku mohly podílet děti?*

*Vnímáte rozdíl ve využitelnosti připravené umělé, předem vytvořené loutky a animováním hračky nebo běžného předmětu?*

*Co podle Vás představuje největší úskalí při využívání loutky z pohledu dětí?*