

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucí/ho práce)

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Fürstová

Studijní zaměření: Učitelství pro MŠ

Název práce: MOŽNOSTI VZDĚLÁVÁNÍ DĚTÍ S MENTÁLNÍ RETARDACÍ
V PŘEDŠKOLNÍM VĚKU

Vedoucí práce: PhDr. J. Slowík, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené bakalářské práce bylo ověřit vhodnost vzdělávání dětí s mentálním postižením v běžné anebo speciální MŠ, a to především na základě reálných zkušeností rodičů a pedagogů. Tento cíl můžeme považovat za přiměřeně naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Teoretická část je věnována problematice mentálního postižení, a to jak obecným přehledovým informacím (vymezení základních definic a kategorií), tak i specificky oblasti diagnostiky a edukace dětí s mentálním postižením. Autorka vychází z relevantních a povětšinou i aktuálních zdrojů. Vytknout lze spíše jen drobné nedostatky (např. podkapitola o podpůrných opatřeních ve vzdělávání je poněkud nelogicky zařazena v kapitole o diagnostice, která předchází kapitole o edukaci těchto dětí...).

Výzkum byl realizován jako kvalitativní, autorka zpracovala tři případové studie dětí s mentálním postižením (doplňené navíc o krátké rozhovory s rodiči) a realizovala online dotazníkovou anketu mezi rodiči těchto dětí a dále rozhovory s pedagogy v běžných i speciálních MŠ. Výzkumný design i realizace šetření jsou dostatečně popsány. Prezentace získaných výstupů je pak poměrně strohá, zejména můžeme postrádat zasvěcenější a promyšlenější komentáře (ty jsou opravdu jen velmi stručné). V případě rozhovorů autorka zpracovala doslovné přepisy, zatímco komentáře a interpretace z pohledu výzkumníka chybí. Shrnutí nakonec obsahuje stručné zhodnocení a odpovědi na základní výzkumné otázky – ovšem také bez širší diskuze, která by k tomu patřila.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Text práce je psán přehledně a srozumitelným stylem, rozsah práce je přiměřený a text obsahově vyvážený. V práci se objevují pouze drobné formální nedostatky, odkazování na zdroje je správné. V přílohové části jsou k dispozici šablony použitých výzkumných nástrojů. Práce splňuje základní formální požadavky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená bakalářská smysluplně zpracovává důležité a s ohledem na trend inkluzivního vzdělávání velmi aktuální téma. Autorka prokázala dobrou orientaci v teoretických souvislostech sledované problematiky na základě relevantních odborných zdrojů a přiměřeně zvládla také výzkumnou sondu. Větší pozornost by si však rozhodně zasloužila interpretace výzkumných dat a diskuze výstupů. Text práce byl zkontrolován z hlediska míry obsahové shody a nevykazuje žádné znaky plagiátorství. Po obsahové i formální stránce považuji práci za přijatelně zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- S ohledem na to, že u dětí s mentálním postižením se jen obtížně určují přesnější hranice mezi jednotlivými stupni tohoto postižení, na základě čeho by podle Vás bylo možné/vhodné rozhodovat o vhodnosti zařazení dítěte do běžné anebo speciální MŠ?
- Co je možné udělat pro to, aby děti s mentálním postižením mohly být kvalitně vzdělávány v běžných MŠ?
- Pouze jako výjimka se ve výzkumu objevila MŠ s programem Montessori, který je velmi vhodný pro edukaci dětí s mentálním postižením. Znáte i jiné pedagogické alternativy, se kterými je možné se v našem školství setkat a nabízejí vhodný přístup pro edukaci těchto dětí?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Velmi dobře (podle průběhu obhajoby)

V Plzni, 3. 6. 2020

PODPIS: