

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Lenka NOVOTNÁ**

Název práce: **IDEÁLNÍ UČITEL OČIMA ŽÁKŮ 1. STUPNĚ ZŠ**

Předmět hodnocení	<i>Výborné</i>	<i>Velmi dobré</i>	<i>Dobré</i>	<i>Nevyh.</i>
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky dotazy:

Předložená diplomová práce (dále jen DP) měla dva hlavní cíle: v teoretické části popsat hlavní poznatky o osobnosti učitele, jeho typologii, roli a v praktické části pak zjistit, jaké požadavky mají žáci na vlastnosti a schopnosti tzv. „ideálního“ učitele? Cíle se autorce podařilo naplnit způsobem, který plně odpovídá požadavkům kladeným na obsahovou i formální stránku DP.

V teoretické části autorka popisuje jednotlivé složky osobnosti učitele a její typologie osobnost (uvádí jich celkem 10, což nebývá v DP prací obvyklé). Dále se krátce věnuje charakteristice tzv. „ideálního“ učitele“ a správně také zařazuje krátkou kapitolu o charakteristice žáků mladšího školního věku, tj. zkoumaného souboru.

Autorka v teoretické části výstižně popisuje problematiku, kterou pak využívá v části praktické. Ocenit nutno kapitolu přehledových studií z výzkumů osobnosti učitele, na kterou navazuje svým výzkumem v části praktické. Ve výše uvedené tabulce je sníženo hodnocení u práce s odbornou literaturou, protože se v DP vyskytují chyby v citaci a nebyla v celé DP použita jedna citační norma. Nicméně to nesnižuje obsahovou hodnotu této části, neboť je užito citace velice rozmanité odborné, převážně nové literatury. Odkazy citací jsou pestré a obvykle doprovázené stručným spojovacím komentářem. Autorka prokázala velmi dobrou orientaci v této oblasti psychologie osobnosti a pedagogické psychologie.

Výzkumnou metodou byl mírně modifikovaný dotazník „Hodnocení učitele žákem“, který zkoumá osobnostní vlastnosti, didaktické schopnosti a pedagogicko-psychologické vlastnosti učitelů - z pohledu žáka.

Cílem praktické části bylo zjistit, zda existuje rozdíl:

a) mezi názorem žáků na tzv. „ideálního“ učitele a hodnocením žáků jejich třídního učitele,

b) v hodnocení „ideálního“ učitele mezi žáky 3. ročníků a žáky 5. ročníků ZŠ?

Posledním cílem výzkumné části byla komparace výzkumu autorky s dřívějšími výzkumy, které využily stejné metody, tj. prozkoumat, zda se mění požadavky žáků na vlastnosti „ideálního“ učitele.

Dotazník byl předložen třem třídám 3. ročníku (celkem 60 žáků) a dvěma třídám 5. ročníku (celkem 54 žáků) základní školy, celkem se jednalo o 114 respondentů.

Výsledky výzkumu jsou prezentovány v přehledných sloupcových grafech s uvedením hodnot a tabulkách, ocenit nutno hodnotné kapitoly provedených analýz. Autorka ověřovala platnost dvou tvrzení, která zformulovala na základě teoretických poznatků vývojové psychologie mladšího školního věku.

Při posuzování statistické významnosti rozdílů aritmetických průměrů mezi zkoumanými skupinami byl správně využit neparametrický t-test (před jeho spuštěním bylo nutné provést F-test). Autorka přitom dochází k velmi zajímavým, mnohdy i překvapivým a pro učitelskou praxi důležitým závěrům, které by mohly být prezentovány při obhajobě, event. také vhodným způsobem publikovány.

Diplomovou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1) vyplynula z DP nějaká doporučení, která by bylo možné předat učitelům působícím na 1. stupni ZŠ?

2) výzkum vlastností osobnosti úspěšného učitele probíhá na FPE již více než 30 let (v DP je podrobně popsán). K jakým největším změnám dochází v požadavcích žáků na ideálního učitele v posledních letech a které změny provedený výzkum v DP také potvrdil?

3) současní žáci po učiteli vyžadují, aby „dokázal řešit konfliktní situace a byl rozhodný“ poněkud více, než tomu bylo u žáků v minulých letech. Jak tuto skutečnost vysvětlit?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

výborně

Datum: 31. srpna 2020

PhDr. V. Holeček, Ph.D., vedoucí DP

Kopie souhlasí s registrací.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 636 371