

Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce: **Bc. Michal RANDA**

Název práce: **Počítačem řízené stroje ve výuce na základních školách**

Splnění bodů zadání

úplně

Formální úroveň

Nadprůměrné

Práce s literaturou

Průměrné

Slovní hodnocení

Po přečtení DP mohu konstatovat, že po jazykové stránce má jen velmi málo nedostatků.

Prameny, z kterých student čerpá, jsou zvoleny vhodně, některé z nich mohly však být zvoleny aktuálnější.

Student vždy nedodrží jednotný citační formát.

Obsahovou stránku práce hodnotím velmi pozitivně, neboť se jedná o aktuální téma. Zásadní přínos práce spatřuji ve tvorbě námětu „výukového projektu“, ve kterém se propojuje hned celá řada výukových záměrů.

Student touto tvorbou prokázal velkou míru vlastní kreativity.

V první části se student zaměřuje na představení počítačem řízených strojů. Tato část je zpracována velmi čtivě, nicméně ne zcela odpovídá bodu zadání: „Současné technické možnosti počítačem řízených strojů, limity a specifika.“, neboť plní zejména funkci popisnou, možnostem a zejména limitům se věnuje pouze velmi okrajově.

Oceňuji, že se student pokusil, vzhledem k situaci s covidem, zpracovat poslední bod zadání, kdy měl ověřit námět ve výuce. Nicméně výsledky jsou „nekonzistentní“. Tento bod vzhledem proběhlé situaci nebudu hodnotit.

Samotný námět nebyl z hlediska očekávaných výstupů konfrontován s RVP či SVP, nebylo ani vymezeno, do jakých tematických okruhů by výuka námětu mohla spadat. Námět byl i přes tuto výhradu podrobně do detailů popsán, učitel po přečtení má úplnou představu o výuce pomocí tohoto námětu. Není však vždy zcela zřejmé, jakou formou se žákům informace prezentují, například u motivačních textů či fotek námětů. Má je přednést učitel, či si je má žák prostudovat a přečíst sám např. ze samostatného pdf souboru.

Práce je velmi kvalitní, ale k přihlídnutím k tomu, že první bod zadání by bylo vhodné více rozvést, musím hodnotit známkou 2.

Dotazy k práci

Do jakých tematických okruhů v jednotlivých předmětech byste zařadil výuku vašeho námětu?

Doporučení k obhajobě

velmi dobře

V _____ dne _____

Mgr. Jan Fadrhonc