

# Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce: **Zuzana WÖLLNEROVÁ**

Název práce: **Využití prvků metody podle profesora Hejného v klasické matematice**

## Splnění bodů zadání

úplně

## Formální úroveň

Nadprůměrné

## Práce s literaturou

Nadprůměrné

## Slovní hodnocení

Cílem práce bylo zavést u žáků vybrané prvky metody podle profesora Hejného a vyhodnotit jejich přínos pro pochopení učiva. Tento cíl byl stanoven jasně.

V teoretické části se pokusila autorka seznámit čtenáře s principy metody podle profesora Milana Hejného. Je uvedeno 12 klíčových principů, seznam používaných didaktických prostředí s jejich stručným popisem a podrobnější popis těch prostředí, které jsou využity v praktické části práce. Vzhledem k rozsahu práce nebylo možné se uvedenou metodou zabývat podrobněji, domnívám se však, že teoretická část je dostačující.

Jednotlivé kapitoly na sebe logicky i obsahově navazují, což svědčí o schopnosti autorky pracovat s literaturou. Přejít mezi teoretickou a praktickou částí tvoří kapitola Reflexe, ve které diplomantka uvádí názory tří respondentů na zkoumanou metodu. Jedná se o paní učitelku, která uvedenou metodu viděla realizovat v praxi pouze na základě náslechu, o paní učitelku, která je v této oblasti proškolená a využívá metodu při výuce, a maminku žákyně, jež je touto metodou vyučována. Oceňuji především to, že se studentce podařilo na základě analýzy výpovědí vyvodit zajímavé závěry.

Praktická část obsahuje přípravy na tři vyučovací hodiny (dvě jsou zaměřeny na aritmetické učivo, jedna na geometrické učivo), popis realizace těchto hodin v 5. ročníku malotřídní základní školy a jejich následnou analýzu. Všechny vyučovací hodiny jsou zaměřeny na opakování učiva a jsou koncipovány tak, že nejdříve probíhá procvičování způsobem, jak jsou žáci zvyklí, poté jsou frontálním způsobem seznámeni s vybranými prostředím zkoumané metody a nakonec následuje samostatná práce formou pracovních listů, kde jsou nakombinované úkoly obojího druhu. Analýza činností a řešení pracovních listů je provedena kvantitativně prostřednictvím přehledných tabulek a grafů a kvalitativně podrobným slovním vyjádřením. Autorka rovněž vyhodnotila dotazník zadaný žákům a týkající se toho, jaký způsob jednotlivým žákům vyhovoval. Dotazník obsahoval uzavřené i otevřené otázky. V rámci praktické části studentka uvádí i náměty, jak využít některé další prvky metody podle profesora Hejného. Závěry jsou formulovány vzhledem ke stanovenému cíli. Grafická stránka práce je na velmi dobré úrovni. Nevyskytují se závažné odborné, metodické ani gramatické chyby, text obsahuje jen několik chyb v interpunkci (jedná se chybějící čárku ukončující vedlejší vloženou větu). Text je doplněn přílohami se zadáním pracovních listů a řešením žáků.

Kontrola plagiátorství prokázala, že práce je původní. Nejvyšší míra podobnosti je 0 %.

Autorka měla při vypracování diplomové práce obtížnou pozici, neboť nebyla touto metodou proškolená a musela si ji sama nastudovat. Domnívám se však, že se s tímto handicapem vyrovnala dobře a podařilo se jí ukázat, že některé prvky uvedené metody lze úspěšně zařadit do jakékoliv výuky matematiky. Z tohoto pohledu je diplomová práce přínosná pro didaktiku primárního vzdělávání.

## Dotazy k práci

s. 11 - Upřesněte, co rozumíte pod pojmem "klasická metoda".

s. 17 - Není uveden celý vzorec pro výpočet obvodu. Jak přesně zní?

s. 42 - Co znamená termín "poloviční obdélník"?

s. 63 - Jak můžete konkrétně geodesku využít při zavedení pojmu poloměr a průměr kružnice (kruhu)?

Doporučení k obhajobě  
výborně

V ..... dne .....

-----  
PhDr. Šárka Pěchoučková, Ph.D.