



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

**AUTORKA PRÁCE:** Michaela Najmanová

**NÁZEV PRÁCE:** Oscar Wilde a soumrak viktoriánské éry

**OBOR STUDIA:** Obecné dějiny

**AUTOR POSUDKU:** PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

### 1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	2
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1–2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	---

### 2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1–2
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	2

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	2

### 3) **CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:**

Předkládaná bakalářská práce se zabývá hodnocením a shrnutím života a díla Oscara Wildea. V jasně a přehledně strukturovaných kapitolách se studentka nejprve vyrovnává s otázkou fungování britské společnosti a morálky, současně představuje kulturní a duchovní klima Velké Británie v druhé polovině 19. století. Dále se zaměřuje na Wildeův život a následně i jeho dílo. Centrem jejího zájmu se stávají především kontroverze Wildeova osobního života, a jejich recepce britskou veřejností, a současně kritika britské společnosti z pera tohoto autora. Celkově se jedná o poměrně standardní text tohoto úrovně vysokoškolského studia. Práce je spíše shrnutím problematiky než její hlubší analýzou, zvláště pasáže pojednávající o Wildeově díle vyznívají poměrně popisně a lehce ploše. Studentka má tendenci se zabývat spíše vlastním dějem díla, než jeho hlubší analýzou a dopadem na společnost, byť i tento pohled práce reflektuje. Právě jistá „jednoduchost“ díla však snižuje jeho jinak velmi slušnou kvalitu. Z jazykové stránky lze mít výhrady spíše pouze ke stylistické úrovni textu, která je místy kolísavá. Formální stránka je pak na velmi solidní úrovni. Práci tak mohu doporučit k obhajobě se vcelku pozitivním hodnocením.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> VELMI DOBŘE**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):**

1. Srovnejte Wildeovo dílo se soudobou britskou literární produkcí?
2. Jak byl Wilde a jeho dílo posuzován v Británii a v kontinentální Evropě?

**DATUM: 10. června 2020**

**PODPIS:**



<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.