



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Lukáš Janský

NÁZEV PRÁCE: Atlantický val pod velením polního maršála Erwina Rommela

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	3
Metodologická úroveň textu	2
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	---

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	1–2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1-2
Celková formální úroveň textu	2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Student ve své práci analyzuje Rommelovo působení při německých přípravách na odražení invaze v den D. S touto otázkou se vypořádal vcelku úspěšně, práce je psána živým jazykem s využitím českých i zahraničních zdrojů, a i po formální stránce jí lze vytknout jen dílčí chyby. Zásadnějším nedostatkem je však studentova koncepce a struktura práce. Student totiž zvolil poměrně jednoduchou cestu rozdělení práce do tří částí – první se věnuje stručnému vyličení života polního maršála Rommela, další stavbě Atlantického valu a poslední a paradoxně nejkratší se zabývá samotným tématem Rommelova působení v roli velitele zodpovědného za jeho obranu. Práce tak působí dosti nevyváženě a poměrně povrchně s nedostatečnou hloubkou výzkumu. Navzdory tomu však soudím, že přes zmíněný nedostatek by mohla být úspěšně obhájena.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI**⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ **DOBŘE v případě kvalitní obhajoby VELMI DOBŘE**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY **DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):**

1. Jak se lišil Rommelův pohled na obranu Francie od ostatních německých velitelů?
2. Zhodnoťte účinnost Atlantského valu tváří v tvář spojenecké invazi v den D.

DATUM: 12. června 2020

PODPIS:



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.