

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): **Anna Szönyiová**

Název práce: Skryté kurikulum na víceletých gymnáziích

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): František Kalvas

1. **CÍL PRÁCE** (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*): Cíle práce charakterizuje autorka na s. 8 takto: „Prvním cílem mé práce je na základě zúčastněného pozorování ve školách a rozhovorů se studenty identifikovat a popsat složky skrytého kurikula na sledovaných gymnáziích s akcentem na jejich vzájemnou odlišnost. Druhým cílem je skrze dotazníkové šetření zjistit míru osvojení složek skrytého kurikula studenty s akcentem na vzájemné porovnání obou sledovaných gymnázií.“ Tyto cíle jsou naplněny **naprosto excelentně** – práce po mém soudu nemá slabá místa, jen silná a silnější.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*): Práce se soustředí na fenomén skrytého kurikula, který nejprve teoreticky popisuje, poté autorka provádí pozorování na dvou vybraných víceletých gymnáziích, kde pomocí dalších kvalitativních technik stanovuje jejich skrytá kurikula, a konečně pomocí dotazníkového šetření ověřuje, zda její závěry z kvalitativní části platí a tedy, zda lze přítomnost nalezeného skrytého kurikula prokázat. Vše na sebe jasně a přehledně navazuje, autorka vše jasně, ale bez zbytečné omáčky vysvětluje. Není obvyklé, aby studující v DP, natož BP, prováděli testy normality proměnných nebo konzistence použitých škál – zde to autorka činí důsledně.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*): Práce je formálně bezchybná. Práce je výborně upravená, tabulky jsou řádně zformátované a jazyk je jasný, čistý a přehledný.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*): Jedná se o naprosto excelentní práci, v podstatě dva empirické výzkumy v jediné práci, což je na bakalářském stupni naprosto nevídané. Další nevídaná věc je, že byť jde o dva výzkumy, podařilo se je autorce „stlačit“ na plochu 44 stran, aniž tím nějak utrpěla srozumitelnost práce. Práce by měla být jednak přihlášena do některé ze studentských soutěží a také publikována.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1) Jak si vysvětlit skokový nárůst statistické významnosti sepětí se skrytým kurikulem mezi kvartou a kvintou, resp. při přechodu z nižšího na vyšší gymnázium, jak ukazuje tabulka na s. 44? Dochází při přechodu k nějaké selekci studentů dle skrytého kurikula?

2) Není škoda, že jste nepoužila všechny dotazníky, ale jen max. 10 z ročníku? Liší se nějak odstraněné a ponechané dotazníky, resp. byly by např. ročníkové průměry stejné i kdybychom ponechali v analýze všechny dotazníky?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Výborně, navíc navrhuji komisi, aby zvažila navržení na cenu děkana za vynikající práci.

Datum: 16/6/2020

Podpis: