

## **Posudek oponenta diplomové práce na téma: „Elektronické bankovníctví“**

**Autor diplomové práce:** Jiří Filípek

**Oponent diplomové práce:** JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

Autor předkládá k obhajobě diplomovou práci, která již svým zadáním jednoznačně splňuje požadavky kladené na volbu tématu – tj. především na její aktuálnost. Zpracování této problematiky však klade značné nároky nejenom na právní znalosti, ale i na orientaci v problematice bankovníctví a IT technologií, s čímž se autor velmi dobře vypořádal.

Diplomová práce je členěna do sedmi základních kapitol, včetně Úvodu a Závěru. Struktura práce je sice přehledná, ale z hlediska systematiky a logické návaznosti by dle mého názoru bylo vhodné některé kapitoly předřadit jiným (tak např. kapitolu č. 6).

Tato diplomová práce je převážně popisného charakteru. Zvolené téma autor představil jako určitou analýzu platebních možností prostřednictvím elektronických technologií; po úvodním historickém a terminologickém exkurzu, kdy autor podrobně popisuje jednotlivé druhy platebních karet a typy elektronického bankovníctví, jsou následné kapitoly zaměřeny na bezhotovostní platební styk prostřednictvím S.W.I.F.T., podvodné aktivity v této oblasti a způsoby nebankovní elektronické platební komunikace. Ačkoliv se bezesporu jedná o téma zajímavé a autorem i velmi pěkně prezentované, postrádám poněkud hlubší právní analýzu zvolené problematiky. Právním aspektům platebního styku se – bohužel - autor věnuje v podstatě jen v kapitole č. 6, což je ve srovnání s rozsahem ostatních kapitol neúměrně málo.

Autor uchopil zvolené téma poněkud netradičním způsobem a představil elektronické bankovníctví z trochu jiného úhlu pohledu (škoda však, že je tomu tak na úkor právní stránce). Z věcného hlediska považuji za další nedostatek neaktuální popis právní úpravy týkající se postavení a kompetencí finančního arbitra v kapitole 6.5. Za zdařilou naopak považuji kapitolu č. 5, ve které se autor zabývá nebankovními platebními systémy. Diplomová práce je čtivá a zajímavá, a tak věřím, že i přes výše uvedené nedostatky zaujme široký okruh čtenářů.

*ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI*  
*Fakulta právnická*  
*Katedra finančního práva a národního hospodářství*

---

Z formálního hlediska nemám žádných výtek, poznámkový aparát a práce s prameny je v pořádku.


Původnost práce byla podrobena systému THESES – **nebyla žádná podezřelá shoda.**

**Na základě výše uvedeného předložena diplomová práce i přes výše uvedené nedostatky splňuje jak po věcné tak i formální stránce požadavky kladené na její úroveň, a proto ji doporučuji k následné ústní obhajobě.**

*Doporučené oblasti pro ústní obhajobu:*

- *Lhůty pro provádění bankovních převodů dle „zákona o platebním styku“.*
- *Aktuální právní úprava činnosti a postavení finančního arbitra v ČR.*

V Plzni dne 27. dubna 2012

  
JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

**Západočeská univerzita  
Fakulta právnická  
Katedra finančního práva  
a národního hospodářství**