

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): **Tereza Havlovicová**

Název práce: Pozice matek s dětmi v předškolním věku na pracovním trhu

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): František Kalvas

1. **CÍL PRÁCE** (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*): jak jej autorka neobratně vymezuje až v samotném závěru na s. 41 „...bylo dosáhnout zjištění, která vypovídají o pojmání situace na pracovním trhu ze strany žen [s dětmi v předškolním věku,].“ Já jsem z celé práce pochopil, že se autorka snaží zjistit, jak obtížné je pro ženy s dětmi v předškolním věku zajistit si zaměstnání. Takový cíl naplňuje **dobře**.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*): Jde v zásadě o standardní bakalářskou práci založenou na kvalitativním výzkumu. Jako první zásadní problém vidím, že výzkumný vzorek tvoří pouze vysokoškolačky, přičemž jsem nezaznamenal, že by to autorka reflektovala nějak důkladněji, než konstatováními a citáty, že méně vzdělané ženy „to mají těžší“. Mohl jsem si důkladnou reflexi přehlédnout, ale i tak půjde maximálně o dojmy vysokoškolaček o pozici méně vzdělaných žen, nikoli o žitou zkušenost méně vzdělaných žen. Druhý problém vidím v tom, že práce klouže po povrchu, konstatuje to, co sdělí participantky, nejde do hloubky a nerozkrývá mechanismy, které tvoří pozorované.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*): Práce občas trpí určitou jazykovou neobratností, kterou hezky ilustruje už název práce – můžeme se ptát, jestli náhodou nejde o výzkum dětské práce, neboť není jasné, zda jsou na pracovním trhu matky nebo jejich děti. Jinak je práce formálně velmi dobře upravená.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*): Práce zkoumá důležité a potřebné téma, avšak nedostatečně reflektuje omezení dané vzorkem a spíše klouže po povrchu. Na druhou stranu je třeba vzít v úvahu dobrý autorčin nápad krom zaměstnankyň hovořit i se zaměstnavateli.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

1) V čem se podle Vás liší možnosti zaměstnání žen s dětmi do tří let, pokud mají vysokoškolské vzdělání, maturitu, nebo jsou vyučené? Jakými mechanismy jsou tyto možnosti zprostředkované?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Dobře

Datum: 16/6/2020

Podpis: