



FAKULTA SOCIÁLNÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Karel Winter

Název práce: Znárodnění iránského ropného průmyslu a Muhammad Mosaddeq

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Cílem práce je zpracovat příčiny a následky znárodnění Anglo-Iránské ropné společnosti, analyzovat přístup americké a britské diplomacie a zmapovat a zhodnotit působení Muhammada Mosaddeqa. Takto stanovený cíl byl zcela naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Jedná se o pěknou kompilační studii. Student při jejím zpracování vycházel z velkého množství sekundární (v podstatě výhradně anglicky psané) literatury. Tyto zdroje v celé práci zdařile kombinuje a porovnává. Jako přílohy jsou nabízeny D'Arcyho koncesní smlouva a zákon o znárodnění (přílohy jsou ale prohozeny!).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Jazykový projev je odpovídající, práce je sepsána čistě vědeckým, přesto stále velmi čtivým stylem. Občas se vyskytují prohřešky proti gramatice (zejm. interpunkce) a taktéž překlepy. Přepisy cizích jmen a termínů jsou vedeny pečlivě a konzistentně, jen výjimečně jméno vychází z angličtiny a není správně transliterováno do češtiny (např. Golshayan na str 13).

Práce je velmi pěkně graficky zpracována, včetně příloh.

Citace a odkazy na literaturu jsou vedeny správně a zcela konzistentně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jedná se o velice pěknou bakalářskou práci, která je správně zacílena, svého záměru se drží, tj. jde čistě k věci bez zbytečných úvodů či jiných bezobsažných pasáží. Je obsahově velmi kvalitní, logicky uspořádaná, události předkládá a vysvětluje fundovaně a srozumitelně. Formální stránka je taktéž vcelku v pořádku.

Student se zaměřuje na poměrně známou kapitolu z iránských dějin, dává jí ale do širšího kontextu britské a americké politiky. Povedlo se mu velmi pěkně a jasně zachytit hlavní příčiny celé krize a příčiny pádu Muhammada Mosaddeqa.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

1. V práci analyzujete přístup britské a americké diplomacie. Zasahoval do situace nějak i Sovětský svaz (tj. byly obavy USA oprávněné)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně

Datum:

15. 6. 2020