



Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího

Práci předložila studentka: Lucie Kantová

**Název práce: Česko-německé vztahy v aktuální perspektivě: oživení zaniklé obce Königsmühle**

**Vedoucí práce:** Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Předložená bakalářská práce je věnována problematice česko-německých vztahů z perspektivy jedné zaniklé obce (Königsmühle). Deklarovaným cílem předkládané práce „je interpretace identifikátorů národní identity Čechů a Němců, kteří se účastní Land and Art festivalu“ ve sledované obci. Tohoto záměru se však podařilo dosáhnout jen v omezené míře.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Formálně je předložená práce rozvržena do šesti kapitol, které jsou dále vnitřně strukturovány, úvodu, závěru, příloh a seznamu použité literatury a pramenů. V úvodní „teoretické části“ autorka vymezuje některé klíčové termíny, se kterými je dále v textu pracováno. V následující historizující části je věnována pozornost obecněji chápaných česko-německým vztahům. Zde Lucie Kantová – patrně pod vlivem zvolené sekundární literatury, ze které bylo čerpáno – formuluje některé problematické závěry, na jiných místech čtenáři nabízí nepřesný, někdy až nesrozumitelný popis vybraných historických událostí. Z tohoto hlediska vyznívá snaha o převyprávění (ne analýzu, jak je nadepsáno) česko-německých vztahů poněkud problematicky, neboť autorka se ztrácí ve změti diverzních historických dějů a jejich interpretací. Autentičtější dojem působí následující pasáže práce, v nichž se autorka věnuje vlastnímu badatelskému záměru. Je třeba vyzdvihnout, že, kromě sekundární literatury, zde bylo pracováno s autentickými výpověďmi, které byly získány během výzkumu ve zkoumaném terénu.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Práce je v celku logicky strukturována a napsána vesměs srozumitelným jazykem, s určitou mírou jazykových a zejména stylistických lapsů. Jak již bylo naznačeno, některé formulace a vývody jsou problematické a to (kromě historizující části) zejména v oddílu 6.2. Text práce vhodně doplňuje obrazová příloha, z primárních zdrojů i sekundární literatury je citováno korektně.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

I když text předložené studie vykazuje jisté nedotaženosti a problematické pasáže, lze konstatovat, že Lucie Kantová předložila bakalářskou práci, která vypovídá o tom, že jí zvolená problematika ji dlouhodobě a intenzivně zajímá. Za etnograficky přínosný aspekt studie je možné považovat ony pasáže, které jsou vystavěny na autentických výpovědích informátorů.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

V jakém smyslu považujete jazyk za „viditelný faktor“ národní identity (viz s. 36)?

V jakém smyslu může být považován za „zdroj kulturní rozmanitosti“ (viz tamtéž)?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práce splňuje podmínky kladené na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě. Navrhovaná známka: **velmi dobře až dobře**, v závislosti na průběhu obhajoby.

Datum: 26. 08. 2019

Podpis: Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.

  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
Katedra antropologie