

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Benešová
Název práce: Česká hiphopová scéna

Vedoucí práce: Mgr. Ladislav Toušek, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE *(uvedte, do jaké míry byl naplněn):*

Kateřina Benešová vychází z předpokladu, že hiphop byl při svém vzniku vymezen nejen základní elementy v podobě rapu, djingu, beatboxu, breakdancu a graffiti, ale také hodnotami, které účastníci hiphopové scény sdíleli. Mezi tyto hodnoty lze zařadit např. antirasismus, akcentaci sociálních témat a nezávislost na komerční produkci. V této souvislosti si klade základní výzkumnou otázku praktické části práce, zda účastníci tuzemské hiphopové scény tyto hodnoty sdílí i v dnešní době, jak je reflektují a do jaké míry se tuzemský hiphop od nich odklonil. Tento cíl byl naplněn, byť se ztrátou kytičky.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Teoretickou část práce tvoří dvě hlavní kapitoly, přičemž první podává přehled přístupů ke studiu subkultur a druhá popisuje jednotlivé prvky (elementy) hiphopu včetně jeho historického vývoje. Obě jsou vypracovány srozumitelně a přehledně, byť druhá by mohla být dle mého soudu kratší, a to ve prospěch praktické části. U první, podávající přehled teoretických přístupů ke studiu subkultur, mi chybí jednoznačnější přihlášení se k preferovanému přístupu v podobě post-subkulturních studií, které by se následně jako červená nit táhlo celým textem, včetně interpretace samotných dat. Ano, autorka příklon k tomuto teoretickému směru explicitně deklaruje, ale kladu si otázku, zda tuto deklaraci i zcela naplňuje. Praktická část by dle mého názoru, jak jsem již naznačil, mohla být rozsáhlejší, ale je evidentní, že naráží na limity analyzovaných dat a/nebo samotné analýzy. Data jsou získaná z šesti polostrukturovaných rozhovorů, což nemusí být samo o sobě špatně. Kritériem zde není kvantita, ale kvalita, která nabývá procesem analýzy podoby teoretické saturace. A teoretická saturace je to, co v praktické části místy postrádám.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Přemýšlím, co bych k formální úpravě dodal, ale nic mě nenapadá, neboť je v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Hiphop jako subkultura je téma pro bakalářskou práci lákavé, ale vcelku záludné, jelikož může snadno začít a skončit u banální a zbytečné otázky, zda se jedná, nebo nejedná o subkulturu. Tomu se vyhnula Kateřina Benešová částečně tím, že reflektovala recentní teoretické proudy v podobě post-subkulturních studií, ale mohla tak učinit radikálněji. K tomu by byla zapotřebí nejen důslednější kritická reflexe, ale i důsledněji (hlouběji) provedený terénní výzkum, který by jí umožnil překročit horizont zjevného. Stručně řečeno, jakkoli se jedná o práci kvalitní a pečlivě vypracovanou, tak nepřekračuje svůj vlastní stín. A to je škoda.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):


- 1.
- 2.
- 3.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Velmi dobře až výborně v závislosti na obhajobě.

Datum: 17.6.2020

Podpis: Mgr. Ladislav Toušek, Ph.D.



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie