



## Katedra antropologie

# PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Ardiana Veli Tahiri

**Název práce:** Jména, příjmení a pojmenování albánské enklávy v Makedonii

**Vedoucí práce:** *Gabriela Fatková*

### 1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Práce se zabývá tématem jména, příjmení a pojmenování albánské enklávy v Makedonii. Autorka si klade za cíl přiblížit systém a praxi pojmenování v konkrétní etnické enklávě, jejíž jména a pojmenování doposud nebyla dostatečně zmapována v odborné literatuře. Praxi pojmenování interpretuje ve vztahu k motivacím vycházejícím z konfesní, etnické a regionální příslušnosti respondentů a na konkrétních případech mapuje, jak jsou prostřednictvím jména utvářeny a utvrzovány příbuzenské vztahy. Cíl se autorce podařilo naplnit.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Poměr teoretické a praktické části je v textu vyvážený, autorka k výzkumu přistoupila tvůrčím způsobem a je snad jen škoda, že práce neobsahuje přílohy (např. náhledy použitých genealogií). Na kvalitě to ale práci neubírá.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Jazykový projev je kultivovaný, srozumitelný, autorka cituje korektně a během práce na patřičných místech nabízí tabulkové přehledy používaných jmen. Práce neobsahuje balastní pasáže a oceňuji jasnost a stručnost textu. Z pozice čtenáře se zdá, že každé slovo má ve větě své místo a text je velmi dobře provázaný a dobře strukturovaný.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Požadavky na bakalářskou práci text splňuje náležitě. Ačkoliv to není podmínkou, autorka se rozhodla pro vlastní výzkum, v němž naakumulovala soubor originálních dat. Vybrala si aktuální a nedostatečně pokryté téma, které zvládla zasadit do kontextu zásadních teoretických textů o jméně a pojmenování. Studentka průběžně konzultovala a ve vlastním výzkumu pak postupovala velmi samostatně. Práce působí uceleně a umím si představit, že v podobné linii by mohla studentka i pokračovat na magisterském studiu, pokud se pro něj rozhodne.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři):*

1. U jmen, která odkazují k přírodním procesům (např. Pranvera - jaro), používají se častěji u některého z pohlaví? (v bulharštině je řada jmen odvozena z názvů květin – jsou výhradně ženská – např. Kalina, Temenuška atd.)

2. Má nějaký důsledek, když se v generaci potomků nepodaří zopakovat jména všech zemřelých prarodičů? Je v populaci Albánců patrná snižující se porodnost, která by vedla ke komplikovanému naplnění takového požadavku? Pokud se dnešní generaci rodičů rodí méně potomků, jak řeší potřebu vzdát úctu prarodičům?
3. Docela zajímavé téma je genealogická paměť. Co myslíte, že ovlivňuje to, kolik příbuzných vaši respondenti udržují v paměti?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Výborně

Datum: 15.6.2020

Podpis: Mgr. Gabriela Fatková, Ph.D.



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie