



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Vendula Krejčová

Název práce: Interpretace postojů a aspirace klientů nízkoprahového zařízení pro děti a mládež

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Tereza Dvořáková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Tématem práce je interpretace postojů a aspirace klientů nízkoprahového zařízení pro děti a mládež. V úvodu, ale ani v dalších návazných kapitolách, autorka cíl blíže nespecifikuje. Cíl práce se prakticky dozvídáme až na str. 20: „...cílem mého výzkumu je interpretace poznatků z rozhovoru s klienty NZDM Vzducholod, kteří jsou v nepříznivé sociální situaci, a hlásí se k romské „národnosti“. Z odpovědí má být zřejmé, zda-li zkoumaná populace vnímá NZDM jako zařízení, které jim může být nápomocné k snazšímu začlenění se do majoritní společnosti.“ Téměř ke konci předkládané práce, v kapitole Shrnutí výzkumu (str. 34), nám ale autorka předkládá jiný cíl a to zjištění, „...jak zkoumaná populace přistupuje ke vzdělávacím institucím, sociálním a aktivizačním službám a jakým způsobem se dle respondentů může podílet NZDM při jejich inkluzi do majoritní společnosti“. Specifikace cíle/cílů je nejasná. Aspirací zmíněných výše autorka nicméně dosáhla, leč s výhradami.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V úvodu nás autorka jednou větou seznamuje s tématem práce, dále se věnuje příručkové definici Nízkoprahového klubu a následně popisuje členění kapitol a strukturu práce obecně. A právě struktura práce je kámen úrazu předkládané práce. Autorka začíná, zřejmě teoretickou část, kapitolou Inkluze, pokračuje kapitolou Romové a kapitolou Kulturní kapitál. Jednotlivé kapitoly jsou však prezentovány zcela bez kontextu. V Úvodu a ani v úvodních odstavcích zmiňovaných kapitol se nedozvídáme, proč se oněm konceptům autorka věnuje a co s nimi zamýšlí. Kapitoly a podkapitoly na sebe navíc neodkazují, nepropojují se. Teoretické fragmenty se čtenáři ozřejmí až v poslední kapitole Výsledky výzkumu a jejich interpretace, kde se ale s danými koncepty operuje bez hlubšího ukotvení.

V teoretické části autorka dále zmiňuje koncepty habitus, integrace apod., nikde v textu však nedochází k jejich uplatnění. Koncepty, které považuje zároveň za téma své práce, tedy postoje a aspirace, nedefinuje vůbec.

V metodologické části vyvstává několik otázek. Jakými kritérii se autorka řídila při konstrukci vzorku? Proč je např. zvolena věková kategorií 12-15 let? Jak probíhalo samotné kódování? Jednou ze stěžejních otázek je, jak se autorka vyrovnala s rolí výzkumnice a pracovnice klubu? Této reflexi není v práci bohužel věnována ani řádka.

Nejslabší stránkou předkládané práce je analýza dat a jejich propojení s teoretickými koncepty. Vlastní interpretace a závěry se objevují velmi sporadicky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je v zásadě v pořádku, místy se objevují gramatické a stylistické chyby. Formální úprava je slušná a nároky na bakalářskou práci jsou splněny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Text je chudý na vlastní postřehy a některé odstavce místy bohužel působí jako pouhá slovní vata. Nutno však docenit, že se autorka pokusila o vlastní malý výzkum. Práce je obhajitelná.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):


- 1) Dokážete, v intencích Vaší práce, rozlišit koncepty inkluze a integrace?
- 2) Jak jste oddělovala roli pracovnice klubu a výzkumnice? Co reflexe výzkumnice ve vlastním pracovním prostředí? Jsou zde nějaká úskalí?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Velmi dobře-dobře

Datum: 15. 6. 2020

Podpis: Mgr. Tereza Dvořáková



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie