

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební výchovy a kultury

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Studentka:	Věra URIÁNKOVÁ
Studijní program:	Učitelství pro střední školy
Studijní obor:	Učitelství hudební výchovy pro střední školy
Téma diplomové práce:	ZUŠ na Strakonicku
Vedoucí práce:	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
Akademický rok:	2019/2020

Diplomantka Věra Uriánková předkládá k obhajobě text diplomové práce formálně věnovaný základním uměleckým školám na Strakonicku.

Koncepce práce a její struktura

Z hlediska struktury je text práce koncipován přehledně a systematicky rozprostřen do zřetelně členěných kapitol. První z nich popisuje geografický charakter České republiky a její administrativní členění, druhá se zabývá historickým regionem Prácheňska. Tématem třetí kapitoly je fenomén hudebního regionu [Strakonicka] a vůbec hudebně regionalistické uchopení této lokality. V rámci této kapitoly je v oddíle 3.2 zaměřena pozornost na fenomén dudáckých hudebních uskupení, oddíl 3.3 se podrobněji věnuje základnímu uměleckému školství na Strakonicku Oddíly 3.4 a 3.5 se zabývají dudáckými soubory působícími při ZUŠ regionu a následně tzv. *hudebními lokalitami* dudácké hudby na Strakonicku.

Obsahová stránka

Již z porovnání výše uvedené struktury práce s jejím oficiálním názvem vyplývá, že zde došlo k zásadnímu tematickému posunu oproti původně stanovené koncepci práce. Tato skutečnost se nemohla neprojevit ve strukturování kapitol – hlavnímu tématu podle názvu je v práci věnována pouhá podkapitola (3.3). Oproti původnímu zadání práce se autorka již od počátku práce na textu vydala cestou hudebně regionalistického uchopení Strakonicka a zdá se, že nutnost alespoň částečně dostát původnímu zadání práce do značné míry deformovala její výslednou podobu. Centrem pozornosti textu mj. i co do doporučenosti jednotlivých kapitol nejsou základní umělecké školy regionu. Díky této konstelaci je pro předkládanou práci typická spíše určitá polytematičnost, díky níž se autorce příliš nedaří udržet jednotnou koncepční linii celku. Za těchto okolností to prakticky ani není proveditelné – buď (2) bylo třeba držet se zadání, skutečně tematizovat jednotlivé ZUŠ regionu a za

užití metodiky hudební regionalistiky dospět ke zjištění, že hlavním (byť rozhodně ne jediným!) zdrojem specifik činnosti ZUŠ v regionu (a opět – zdaleka ne všech!) je fenomén dudácké hudby. Tyto ZUŠ jako hlavní zdroj hudebního vzdělání regionu s významným hudebně organizačním potenciálem patří mezi prvořadě nositele tohoto fenoménu a významným způsobem tak přispívají k tomu, že Strakonicko je významnou tzv. *hudební lokalitou* dudácké hudby. Nebo (2) bylo možné – v rozporu se zadáním – postupovat obráceným směrem od vytýčení regionu na základě společenských, politicko-správních, kulturních aj. souvislostí a následně se snažit postihnout jeho hudební tvář. Nutno podotknout, že autorka v prvních kapitolách skutečně začala takto pracovat. Logicky tak dospěla k fenoménu dudáckých hudeb jako základního určujícího faktoru pro strakonický hudební region. V této optice však zdejší ZUŠ představují pouze jeden (byť podstatný) zdroj této tradice a takto je zapotřebí na ně nazírat, což však odporuje původnímu zadání DP. Spojit tyto dvě metodické koncepce kloudným způsobem dohromady považuji téměř za neproveditelné. Lze jen litovat, že nedošlo ke změně tématu práce v jejím průběhu.

Výše uvedené skutečnosti vedou k následujícím disproporcím – většinou se jedná o obsahově a rozsahově nadbytečné odbočky, které dále rozostřují koncepční přímočarost a homogenitu textu. Jako přílišné zabíhání do podrobností vnímám začlenění poměrně podrobných informací o administrativním členění ČR (1.2). Přistoupíme-li na koncepci směřující od ZUŠ k hledání podstaty tzv. *hudebního regionu* (ta je znatelná, resp. přiznatelná prakticky až od oddílu 3.3), nelze přehlédnout rozsahově poněkud nevyrovnané referování o ZUŠ na Strakonicku ve prospěch ZUŠ v Blatné, kde autorka působí. Toto může při pohledu na hudební region Strakonicka, resp. na zde existující základní umělecké školy působit poněkud zkreslujícím dojmem. Zároveň je nutné si uvědomit, že (logické) stanovení regionu Strakonicka coby významné *hudební lokality* dudácké hudby zároveň odsouvá na vedlejší kolej naši pozornost ostatní oblasti, které se na konstituování hudební kultury tohoto geografického regionu podílejí, byť co do jeho svébytnosti zdaleka ne takovou měrou (sborový zpěv, taneční orchestry apod.). Tato poznámka by v textu práce neměla chybět.

Jazyková stránka

Práce se vyznačuje solidní jazykovou úrovní, občasné pravopisné prohřešky jsou patrně důsledky přehlédnutí. Autorka je schopna ve svém písemném projevu přehledně a smysluplně formulovat problematiku zvoleného tématu.

Formální stránka

Pro vypracování posudku byla předložena práce pouze v elektronické verzi. Předkládaná práce splňuje všechny na ni kladené formální požadavky. Jednotlivé kapitoly jsou přehledně číslovány, práce je vybavena poznámkovým aparátem, seznamem použité literatury, pramenů a elektronických zdrojů, přílohami stejně jako českým závěrem a českým a anglickým resumé. U elektronických zdrojů v poznámkách pod čarou chybí datum citace v hranatých závorkách, což je podmínkou citačních norem. Rovněž tak je zapotřebí sjednotit u některých poznámek pod čarou jejich font (srv. pozn. č. 14, 28). Další prohřešky se týkají soupisu zdrojů. V poznámkách opakovaně citovaný *Almanach Prácheňského souboru* (...) není uveden v soupisu literatury, kroniky základních uměleckých škol nejsou v soupisu zdrojů vyčleněny jako prameny. Ze zmínek v textu vyplývá, že autorka vedla v rámci práce na textu rozhovory s hudebními osobnostmi. Je chybou, že tyto rozhovory nejsou uvedeny mezi zdrojovými prameny a můžeme jen litovat, že jejich přepisy nejsou uveřejněny v přílohách práce.

Hodnocení

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení d o b ř e .

V Plzni 2. 9. 2020

.....
Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.