

## Oponentský posudek diplomové práce

Nikolaos Iliadis: Řecká krize a její vliv na eurozónu

Právnická fakulta ZČU Plzeň, obor Právo, katedra správního práva.

Autor si v úvodu vytyčuje dva cíle: analyzovat právní úpravu hospodářské a měnové politiky EU a vznik, vývoj a dopad řecké krize. První z vytčených cílů je zevrubně pojat, zaujímá významnou část rozsahu práce (celá kap. 3, str. 12-35), a to včetně konvergenčních kritérií, měnové politiky ECB, regulace schodku veřejných financí a zadlužení a paktu o stabilitě a růstu. V kap. 4 je podána historie vstupu Řecka do hospodářské a měnové unie. V tab. 1 a 2 (str. 38) jsou shrnuty výsledky Řecka při plnění konvergenčních kritérií za roky 1997 a 1999, čímž jsou ilustrovány strukturální vnitřní problémy Řecka, reflektované tehdejšími obavami ECB z příštího vývoje směrem ke snížení nadměrné míry zadluženosti. Příznačné bylo odhalení Eurostatu, že v letech 1997-2003 podávalo Řecko záměrně zkreslené makroekonomické údaje (Eurostat revidoval data o jeho veřejném zadlužení, které v roce 1999 překročilo konvergenční kritérium 60% HDP nikoli o deklarovaných 44 p.b., nýbrž o revidovaných 52 p.b.).

Kořeny řecké krize spatřuje autor oprávněně v dlouhodobé populistické sociální politice podbízení a politickém soupeření mezi „.. dvěma hlavními politickými stranami Nové demokracie a Panhelénského socialistického hnutí“, (str. 41). V tomto kontextu se nabízí analogie příběhu řecké krize s obecnými koncepcemi o soumraku sociálního státu („welfare state“).

Práce psána s dostatečným přehledem o daných reáliích. Do závěrečného anglického textu Summary se však vloudilo na straně 56 několik zřetelných jazykových pochybení (např. „mmany“, „because“, „is is in each“).

K diskuzi při obhajobě navrhuji následující otázku: „Jak autor hodnotí názor Michaela Boskina ze Stanford University, obávajícího se, že v případě reálných úvah řecké vlády o odchodu z eurozóny, došlo by k tomu, že

*„...prchla by ze země bankovní depozita v eurech. Řecko by tudíž bylo nuceno zavést regulaci kapitálu. Některé kontrakty denominované v eurech by podléhaly řeckému zákonu, jiné evropskému a ostatní – například ve věci derivátů – britskému nebo americkému. Výsledkem by byl právní chaos. Avšak setrvání u eura a prosazování všech mzdových korekcí hrozí rizikem větších nepokojů.“, (Michael Boskin: Setrvávání u eura přináší rizika. In: Ekonom, 5. - 11. 4. 2012, číslo 14, str. 38).*

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou VELMI DOBŘE.

V Praze dne 22. 4. 2012.

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická  
Katedra finančního práva  
a národního hospodářství

Ing. Petr Kotlas