



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Libor Benda, Ph.D.

Práci předložil(a): Jan Hušák

Název práce: Koncepce humanistické etiky v díle Ericha Fromma

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Záměrem předložené práce je dle jejího autora popsat „zásadní principy, ze kterých je sestavena Frommova koncepce humanistické etiky“ a „předložení jednotného a pochopitelného obrazu Frommovy etické teorie“ (s. 1). Tento cíl byl v práci naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce je s výjimkou úvodu a závěru rozdělena do pěti hlavních kapitol, v nichž jsou podrobně popsána jednotlivá východiska a základní kameny Frommovy humanistické etiky. Autor svůj výklad začíná popisem výzkumů autoritářské osobnosti, na nichž se Fromm podílel ještě během svého působení na frankfurtském Institutu pro sociální výzkum, načež obrací pozornost k výkladu Frommovy charakterologie a jeho rozlišení produktivního a neproduktivního charakteru člověka. Následně se věnuje Frommovu pojetí lidské podstaty a popisu rozporů, jimiž je dle Fromma lidská podstata charakterizována. Předposlední kapitola pak pojednává o Frommovu pohledu na individualizační proces jedince a svoji práci autor uzavírá výkladem Frommova pojetí lidské svobody.

Z obsahového hlediska k práci nemám žádné vážné výhrady. Frommova koncepce humanistické etiky je popsána velice srozumitelně, přehledně a zároveň (v mezích bakalářské práce) podrobně. V této souvislosti velmi oceňuji, že autor ve svém výkladu neskouzává k povrchnosti, k níž interpretace Frommova díla může svádět, a podrobně pojednává i o hlubších teoretických aspektech jeho koncepce, jako jsou její východiska v Marxově filosofii a Freudově psychoanalýze. Rovněž oceňuji i výběr použité literatury, který zahrnuje mj. i jednu z Frommových prací dosud nepřeložených do češtiny, jakož i množství relevantní sekundárních zdrojů v anglickém jazyce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Z formálního hlediska je práce až na několik nepodstatných drobností a ojedinělých překlepů v naprostém pořádku. Členění práce je přehledné a jazykový projev autora je na výborné úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Práce je dle mého názoru velice zdařilá z obsahového i formálního hlediska. Jak jsem již zmínil v části posudku věnované obsahovému zpracování, autorovi se podařilo s prokazatelnou orientací v dané problematice zpracovat a předložit velice pěkný, srozumitelný a přehledný výklad Frommovy koncepce humanistické etiky. Drobný nedostatek spatřuji pouze v takřka čistě deskriptivní povaze celého výkladu, byť je třeba uznat, že autor se na některých místech s odstupem vyjadřuje např. k otázce praktické realizovatelnosti Frommových myšlenek. Dle mého názoru by práci nepochybně prospělo alespoň stručné zasazení pojednávané problematiky do širší relevantní odborné diskuse, např. v rámci myšlení první generace Frankfurtské školy, kam je Fromm řazen. Ve stávající podobě jsou Frommovy myšlenky prezentovány jaksi „ve vakuu“, což je dle mého názoru škoda, protože zejména Frommova pozdní práce vyvolaly řadu kladných, ale i kritických reakcí, mj. také

ze strany některých jiných členů Frankfurtské školy. Navzdory této výtce nicméně práci jako celek hodnotím jednoznačně kladně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři): V práci je správně uvedeno, že Fromm se podílel na rozpracování kritické teorie společnosti. Jaké místo zaujímají Frommovy myšlenky v kontextu kritické teorie jako takové? A jaký způsobem se k nim stavěli ostatní hlavní představitelé první generace Frankfurtské školy (Horkheimer, Adorno, Marcuse)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Výborně.

Datum: 10. května 2019

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'L. B. B.', is written over the 'Podpis:' label.