

 <p data-bbox="422 302 662 425"> FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PÍLZNI </p> <p data-bbox="231 492 438 526">Katedra filozofie</p>	<p data-bbox="869 369 1428 414" style="text-align: center;">PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
---	---

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucího

Práci hodnotil Mgr. Miloš Kratochvíl, Ph.D.

Práci předložil: Jan Hušák

Název práce: Koncepce humanistické etiky v díle Ericha Fromma

1. CÍL PRÁCE:

Bakalářská práce si klade za cíl podat jednotný obraz etické koncepce Ericha Fromma a poukázat na vzájemný vztah a provázanost Frommových myšlenek v jeho knihách. Jádrem práce je Frommovo pojetí lidské podstaty a s ním spjatých pojmů, jako je svoboda, charakter, individualizace apod. Práce tento cíl splňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autor předkládá práci s poměrně přehlednou koncepcí. Ačkoli text je převážně kompilačního rázu (a nutno dodat, že jde o kvalitní kompilaci), není bez autora vkladu. Ten spatřuji právě ve vytvoření koncepce. Ta směřuje od odlišení humanistické a autoritativní etiky, přes roli psychologie (zde psychoanalýzy) v etické teorii, následně přes přiblížení Frommova pojetí lidské podstaty až po klíčové momenty lidského života (zde konkrétně ty, které přináší narůstající individualizace) a pojetí svobody.

Při zpracování jednotlivých témat autor vhodně využívá primární literaturu, jejíž studium mu pomohla vsadit do kontextu zvolená literatura sekundární. Vyrovnané použití těchto zdrojů brání tomu, aby text byl jen parafrázovaným obsahem pramenů. Samozřejmě z nich šlo vytěžit mnohem více, ale v tom případě by bylo třeba opustit stanovený cíl (podat jednotný obraz Frommovy etické teorie – s. 1) a věnovat se úžeji vymezené problematice (nabízí se zejm. různé aspekty individualizace a reakcí na ni, Frommův vztah ke Spinozově filosofii apod.).

Klad vidím v tom, že se autor nevydal lákavou cestou mechanického popisování jednotlivých lidských charakterů, ale snaží se dobrat k teoretickým kořenům Frommových etických tezí. Zejména jde o kořeny antropologické (kap. 3 a násl.)

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Z formálního hlediska práce neobsahuje závažnější prohřešky. Na použitou literaturu je náležitým způsobem odkazováno. Mezi nevýznamnými drobnostmi lze zmínit např. nesprávné psaní velkých a malých písmen v názvech některých knih. Přehlednosti by také prospělo začínat hlavní kapitoly vždy na nové straně. V seznamu literatury je zaměněno jméno a příjmení (Ramón Xirau), ale v odkazech pod čarou je správně. Jazykový projev je na vysoké úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce je napsaná pečlivě a promyšleně. Závažné slabiny v ní nenacházím. Spíše vidím určité rezervy v hloubce zpracování některých dílčích témat. Vzhledem povaze této práce ale nejde o hendikep. Pokud by se autor tématu dále věnoval, zvolení úžeji vymezeného tématu bych však už viděl jako nutnost. Stanovený cíl práce splňuje a hodnotím ji jako výbornou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

V Závěru uvažujete o nereálnosti, resp. utopičnosti Frommovy koncepce. V čem konkrétně vidíte v jeho díle rysy utopie?

Ve 4. kapitole se věnujete procesu individualizace a všímáte si především negativních dopadů (proto i samostatná kapitola Mechanismy úniku). Dala by se najít i nějaká pozitiva?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: 24.5.2019

Podpis:

