

 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERSITY V PÍLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
--	--

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotila (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Dagmar Demjančuková

Práci předložila: Lenka Květoňová

Název práce: Loretánská kaple v Rumburku

- 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Ve své práci si autorka jako hlavní cíl klade zachycení historie Svaté chýše v Rumburku a následný popis výpravného obkladu s náměty ze života panny Marie, reliéfní a sochařské výzdoby kaple v návaznosti na mariánský kult. Takto formulovaný záměr byl v práci naplněn.
- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Téma poutního místa spojeného se životem panny Marie je upozorněním na rozsáhlou skupinu náboženských fenoménů spojených s lidovou zbožností. Lenka Květoňová zpracovala zvolené téma na základě studia reprezentativní sekundární literatury doplněného osobní návštěvou nejen loretánské kaple v Rumburku, ale též návštěvou předobrazu těchto kaplí v italském Loretu, odkud se tradice „Santa casa“ – Svaté chýše - rozšířila. Z těchto návštěv pořídila bohatou obrazovou dokumentaci, která je více než vhodnou přílohou práce. Pro úplnost je třeba dodat, že v práci je zmíněna i další loretánská kaple v Praze na Hradčanech. Autorka ji použila ke srovnání s kaplí v Rumburku, aby ukázala, jak se stavby tohoto typu mohou odlišovat. Lze tedy konstatovat, že autorka přistoupila ke zpracování tématu kreativně a samostatně.
- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** K formální stránce práce nemám výhrady. Jazykový projev autorky je dobrý, v textu se sporadicky objevují překlepy. Odkazy na literaturu odpovídají požadavkům normy. Práce je rozčleněna do úvodu, tří kapitol a závěru. S obsahem jednotlivých kapitol autorka podrobně seznamuje v úvodu své práce. Text práce je doplněn bohatou a kvalitní obrázkovou přílohou.
- 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** K obhajobě je předkládána bakalářská práce deskriptivní povahy. Kromě seznámení s jedním z typů poutního místa, poukazuje autorka na nezbytnost znalosti biblických, ale i mimobiblických příběhů, nezbytných pro porozumění výzdobám kaplí. Z textu je patrné velké zaujetí, se kterým autorka svou práci zpracovávala. Téma současně otevírá prostor pro další zpracování a rozšíření této problematiky. Doporučuji práci k obhajobě.
- 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):** Na s. 33 hovoříte o klanění tří králů. V Matoušově evangeliu však není uveden počet mudrců. Kdy a kde se objevuje, že šlo o tři osoby?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: 26. května 2019


Podpis: Dagmar Demjančuková