



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce:** bakalářská  
**Posudek:** vedoucího  
**Práci hodnotil:** Mgr. Radek Schuster, PhD.  
**Práci předložila:** Tomáš Trnka  
**Název práce:** **Mystično v díle raného Wittgensteina**

---

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce je prozkoumat prvky mystiky v myšlení raného Wittgensteina. Cíl je v práci naplněn přesvědčivě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce tvůrčím způsobem spojuje interpretaci Wittgensteinových textů – *Traktátu, Deníků a Přednášky o etice* s analýzou vlivu prózy, poezie a dramatu na Wittgensteinovo mystické myšlení.

V první části práce je Wittgensteinova mystika zasazena do širšího kontextu západní mystiky, včetně výkladu mystiky a jejího vztahu k vědě Bertranda Russella. Ve druhé části jsou zkoumány Wittgensteinovy inspirační zdroje ve *Stručném výkladu evangelií* od Lva Tolstého, v básni *Hloh hraběte Eberharda* Ludwiga Uhlanda a v divadelní hře *Die Kreuzelschreiber* Ludwiga Anzengruber. Třetí část práce je věnována jednotlivým mystickým prvkům Wittgensteinovy rané filosofie: ukazování nevyslovitelného, celistvosti skutečnosti, dobré a zlé vůli, solipsismu, času a smrti.

V závěru práce je nabídnuta autorova vlastní reflexe témat distinkce říkání a ukazování, vztahu filosofie a literatury a vztahu filosofie a mystiky.

V příloze práce je autorův český překlad Uhlandovy básně *Hloh hraběte Eberharda*.

Kromě uvedených primárních zdrojů se autor v práci vhodně opírá i o texty renomovaných Wittgensteinových interpretů - Briana McGuinnesse, Hanse Johanna Glocka a Raye Monka.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Po formální stránce text odpovídá nárokům kladeným na bakalářské práce. Jazykový projev je adekvátní odbornému vědeckému stylu. Citace a odkazy na literaturu jsou konzistentní.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Autor při psaní práce pojmul řadu náročných a abstraktních témat a dokázal se vůči nim i nápaditě vymezit. I když se mi zdají některé autorovy formulace zbytečně šroubované a s některými jeho závěry jsem polemizoval (např. s tezí, že současná filosofie přehlíží krásnou literaturu), práci považuji za velmi zdařilou.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1) Prostřednictvím eseje Bély Hamvase *Kapka zatracení* se dotýkáte myšlenek velkých křesťanských mystiků, jakými jsou Svatý Jan od Kříže a Jakob Böhme. Jak byste zhodnotil jejich dílo z pohledu Wittgensteinovy rané filosofie?

2) Dokázal byste slovy vyjádřit nějaký svůj vlastní mystický vhled či prožitek? Jak se proměňoval Váš přístup k mysticismu v průběhu psaní bakalářské práce?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **výborně****

Datum: 28. května 2020

Podpis: