



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a) PhDr. Jan Lhoták, Ph.D.

Práci předložil(a): Eva Školová

Název práce: *Léta 1989 a 1990 v Blovicích. Od sametové revoluce k prvním demokratickým volbám*

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si vytyčila jako svůj cíl zmapovat průběh a výsledky sametové revoluce v konkrétním mikroregionu – Blovicích. Město, které sice nebylo sídlem okresu, ale saturovalo všechny podstatné centrální funkce, bylo zvoleno vhodně a autorka nesporně dokázala postihnout a přiblížit hlavní sled událostí.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Za hlavní klad práce vidím úsilí po vytěžení nepublikovaných archivních pramenů. Volba nelehkého tématu ze soudobých dějin kladla celou řadu nástrah (především nezpracovanost a tím pádem nepřístupnost příslušných archivních souborů) včetně nemožnosti opírat se v pasážích věnovaných regionu o relevantní literaturu. Kapitoly věnované obecnému vývoji jsou někdy poněkud zkratkovité, s ohledem na jejich obligatorní přítomnost pro dokreslení charakteristiky doby je to však plně odůvodnitelné.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorka zápasí s poněkud šroubovitým stylem, který na některých místech zhoršuje srozumitelnost výkladu. Kapitoly a jejich koncepce mají logickou strukturu, obecně se prolíná s regionálním. Vůči úrovni citací nemám výhrady, splňují všechny obligatorní náležitosti.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Viděno celkově, práce Evy Školové je výsledkem poctivé snahy dostat zvolenému tématu. Jako vedoucí práce jsem byl v tomto kontextu spokojen, studentka reagovala na mé připomínky, chodila pravidelně na konzultace. Hloubka vnoru do regionálních událostí mohla být samozřejmě výrazně podrobnější využitím širšího spektra pramenů, které zůstaly nepovšimnuty a tudíž nevytěženy. S ohledem na účel bakalářského pojednání však považuji předkládanou práci za bezpečně hajitelnou a navrhuji hodnocení velmi dobře.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jakou pozici měly Blovice ve správním a hospodářském systému Československa?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

velmi dobře

Datum: 17. srpna 2020

Podpis: