

Hodnocení diplomové práce Gity Pálkové Příběh ochotnického divadla v Mýtě a jeho edukační funkce na 1. Stupni ZŠ

Autorka navazuje na svoji bakalářskou práci věnovanou mýteckým ochotníkům, k níž také v první části práce odkazuje; využívajíc svého pedagogického působení na MŠ a ZŠ v Cheznovicích i vedení dětského dramatického kroužku tamtéž však centrum práce diplomové posouvá mnohem dále a výše než v práci bakalářské - předkládá text jednak coby (s prominutím) hrdou (a oprávněně!) „zprávu“ o své – zprvu počínající a nyní již zcela rozvinuté – výchově dětí, tj. svých žáků, dramatem, dramatickou výchovou (i výchovou k dramatu), jednak coby zprávu o přípravě na realizaci i o vlastním průběhu svého „dramaticko-didaktického“ působení. Rád dodávám, že v podtextu práce se ukrývá notný náboj potenciálně iniciační a inspirativní a cenné je i to, že původcem některých zdrojů a pramenů je sama diplomantka, jejíž podíl na prezentaci divadelního života v Mýtě je v rámci regionu nepřehlédnutelný.

Práce je rozčleněna do čtyř oddílů, první již byl zmíněn, druhý přibližuje počátky „dětského“ hraní v Mýtě v poměrně úzké souvislosti s aktivitami souboru dospělých (DS J. K. Tyl/, zrození dětského divadelního souboru Plamínek /datováno od r. 1975 s prvním představením v r. 1977/, jeho aktivity v rámci regionu i mimo jeho teritorium, repertoár, výrazné osobnosti /v čele s paní M. Vinšovou a panem B. Adamcem/ a představuje i jeho „dědice“ a pokračovatele, dramatický kroužek na ZŠ v Mýtě.

Část věnovaná diplomantkou jejím dramatickým aktivitám na ZŠ v Cheznovicích je třetí a svým způsobem centrální kapitolou práce, relativně detailně je vylíčeno postupné sblížování autorčina záměru /příprava dětského dramatického představení/ a dětského kolektivu od počátečního „otukávání“, seznamování žáků s alespoň elementárními pravidly a zásadami „tvůrčí činnos-

ti“ přes rozdělování rolí, přípravu kostýmů, kulis a zákulisí až po premiéru, reprízy a reflexe.

Čtvrtou a významnou složkou práce je rozsáhlé Resumé, seznam literatury a zvláště kvalitní příloha obrazová s plakáty, s cennými fotografiemi, dětskými návrhy kostýmů atd. přibližuje i dotváří kouzelnou vůni divadelního zákulisí.

Předložená práce je napsána kultivovaně, empaticky, laskavě, s citem i respektem, ale též s radostí a zřetelným nadšením z tématu „divadlo“ a evidentně je toto vše též přítomno i v oné části „dramaticko-didaktické“, edukační, v níž diplomantka přibližuje přípravy dětského představení Zimní královny a v níž jsou uvedeny a podtrženy i ony „klíčové“ hodnoty dramatické výchovy: kultivace mluveného projevu, vlastní kreativita, poznávání sebe sama a sebeprezentace, vztah ke kolektivu, cesta k příběhu.

Několik nedostatků se žel objeví i v této práci, jak v interpunkci, kdy čárky chybějí či přebývají /9, 13, 28/, či v několika neobratných formulacích a též ve shodě subjektu a predikátu /“...jim pomáhali děti...“ s. 39, „...jejich herecké výkony působili...“, „...slova chvály patřily...“ s. 47.

Přes toto je práce kvalitní a přínosná.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat jako velmi dobrou.

V Plzni 1. 6. 2020

Jiří Staněk

vedoucí práce

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

J. Staněk

